

경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 개발 연구

연구 책임 김 영 혜 (경기도여성가족재단 선임연구위원)

공동 연구 유 란 희 (강릉원주대학교 자치행정학과 조교수)

연구 지원 강 신 혜 (경기도여성가족재단 연구원)



경기도여성가족재단
Gyeonggi-do Women & Family Foundation

경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 개발 연구

발 행 인 김 혜 순

발 행 일 2024년 11월 30일

발 행 처 (재)경기도여성가족재단

주 소 경기도 수원시 장안구 경수대로 1150

전 화 031)220-3900

홈 페이지 www.gwff.kr

인 쇄 경성문화사

I S B N 978-89-6432-676-3 93330

본 출판물의 저작권 및 판권은 (재)경기도여성가족재단에 있습니다.

발 간 사

최근 통계청의 발표에 따르면, 전국의 1인가구는 전체 가구의 약 34%인 782만 9천여 가구로 가구원 수별 가구 유형 구분에 의하면 가장 큰 비중을 차지한다고 합니다. 이제 1인가구는 우리 사회에서 더 이상 ‘특별한’ 삶의 방식이 아니라는 말에 의문을 던질 사람은 없을 것입니다. 그런데 1인가구의 지역별 비중을 보면 경기도가 171만 5천여 가구로 전국의 약 22% 수준으로 광역 시·도 중 가장 높게 나타납니다. 경기도에는 가장 많은 1인가구가 거주하고 있습니다. 이에 도 차원에서 1인가구의 삶의 질 제고에 대한 정책적 관심이 매우 높은 상황입니다. 실제로 이미 경기도에서는 ‘경기도 1인가구 지원 기본계획’(2023~2027)을 수립하여 올해로 시행 2년째를 맞이하게 되었습니다.

본 연구는 ‘경기도 1인가구 지원 기본계획’ 추진의 초기 단계에서 성과지표의 개발을 통해 경기도 1인가구 정책이 더욱 체계적으로 추진될 수 있도록 하는 목적에서 시작되었습니다. 기본계획에 나타난 영역별 다양한 1인가구 정책을 보다 체계적으로 관리하여 정책의 효율성을 극대화 하기 위한 연구입니다. 연구 결과 4개 핵심지표와 15개 성과지표를 개발하였고, 이 지표를 관리하기 위한 방안을 제시하였습니다.

본 연구보고서가 완성되기까지 많은 분들의 도움이 있었습니다. 먼저 연구의 진행 과정에서 귀중한 논평과 자문을 해주신 자문위원들께 감사의 인사를 전합니다. 또한 전문가조사에 응해주신 전문가들과 간담회에 참석해서 좋은 의견 내주신 담당 공무원 들께도 지면을 빌어 감사의 말씀을 드립니다. 특히 본 연구의 시작부터 마무리까지 각종 행정자료 제공 등의 수고를 마다하지 않으신 경기도 가족정책과 공무원들에게는 마음 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

마지막으로 책임연구자 김영혜 선임연구위원을 비롯하여 공동연구자로 참여한 유란희 강릉원주대학교 자치행정학과 교수, 그리고 연구지원을 맡은 강신혜 연구원 등 연

구진의 노고에 깊이 감사드립니다. 본 연구보고서 검독에 참여한 김지현 연구위원에게
도 감사의 인사를 전합니다. 아무쪼록 본 연구가 향후 경기도 1인가구 정책 추진에 실
질적인 도움이 될 수 있기를 기대해 봅니다.

2024년 11월

(재)경기도여성가족재단 대표이사 김혜순

연구 요약

1. 서론

가. 연구목적 및 필요성

- 경기도에서는 2020년 7월에 「경기도 1인가구의 사회친화 촉진 및 지원에 관한 조례」라는 명칭으로 1인가구 지원정책의 근거를 마련하였고, 이어 2023년 8월 조례명을 「경기도 1인가구 기본 조례」로 변경하여 사업 추진을 위한 기반을 조성함. 또한 동조례에 의거하여 2023년부터 2027년까지 5년을 기간으로 하는 '제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획'을 수립하여 체계적인 정책 추진의 기틀을 마련하였음.
- 기본계획의 비전과 목표를 달성하기 위해서는 정책들의 목표와 성과를 효율적이고 체계적으로 관리하는 것이 중요한 과제임. 올해 2024년은 기본계획 시행의 두 번째 해로 그간의 성과를 점검하는 동시에 앞으로 남은 기간의 방향을 재점검할 필요성이 있음.
- 성과관리는 공통의 목표를 지닌 정책 분야의 복합적이고 다양한 측면을 총괄하여 접근할 수도 있음. 1인가구 지원 정책과 같이 관련 부서가 포괄적이며 사업의 내용과 방법이 이질적일 수도 있는 정책 분야에서는 복합적인 측면의 효과를 종합적으로 파악하는 것이 중요함(한국조세재정연구원, 2017).
- 기본계획의 정책별로 목표를 적정하게 설정하여 매년 목표 달성도를 평가하고 환류하는 일련의 과정이 체계화되어야 할 것임. 본 연구에서는 기본계획을 바탕으로 경기도 1인가구 지원정책의 성격과 추진구조에 적합한 방향으로 성과관리 체계를 구현할 수 있는 기반으로 성과관리의 핵심 도구인 성과지표를 개발하고자 함.
- 기본계획의 영역별 사업의 구체적인 사업 및 성과관리 체계를 검토하고, 기본계획의 핵심지표를 비롯한 성과지표를 제시하고자 함. 이를 통해 향후 기본계획의 체계성을 제고하고 나아가 1인가구 지원 정책의 효율적 추진과 질적 수준 제고를 기대할 수 있을 것임.

나. 연구내용

- 전국 및 경기도의 1인가구 규모와 구조 등 현황 분석(제2장)
- 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 개발 과정 제시(제3장)
- 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표(안)와 관리방안 제시(제4장)

다. 연구방법

- 문헌연구 및 통계자료 분석
 - 학술지, 정책연구보고서, 행정자료 등 문헌자료 조사 및 분석
 - 1인가구 관련 통계자료 분석
- 전문가조사
 - 관련분야 전문가 및 담당 공무원 33명 대상 전문가조사 실시
 - 기본계획 세부과제의 우선순위 조사
 - 성과지표 초안에 대한 지표 적절성 조사
- 전문가 자문회의 및 공무원 간담회
 - 성과지표 초안에 대한 전문가 자문회의 실시
 - 사업 담당부서 공무원 대상 간담회 실시

2. 경기도 1인가구 지원 기본계획 구조

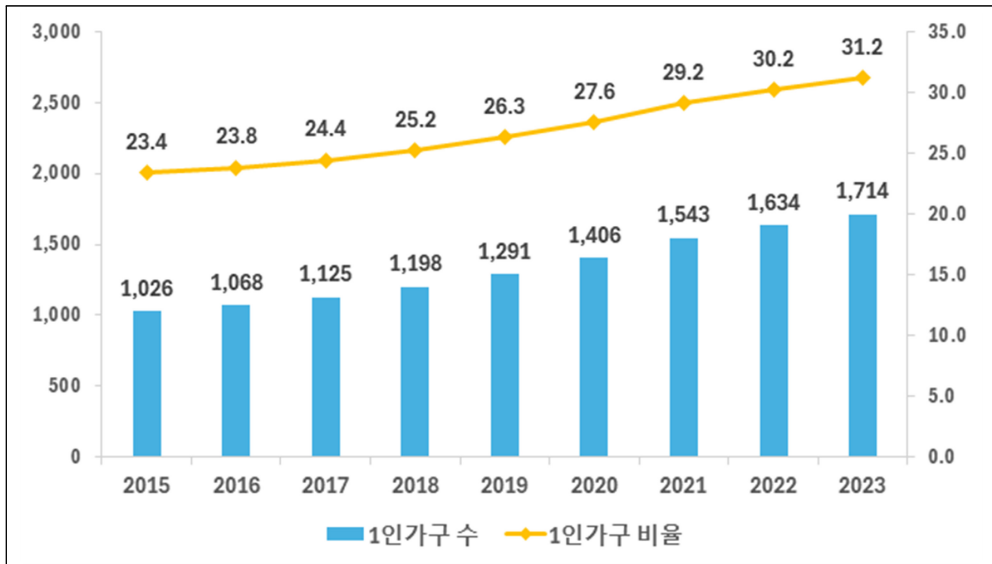
가. 경기도 1인가구 현황

- 경기도 1인가구의 규모는 2015년 1,026천 가구였으나, 2017년 1,125천 가구, 2019년 1,291천 가구, 2021년 1,543천 가구, 그리고 2022년에는 1,634천 가구로 점차 증가하였음. 지난 7년간 경기도의 1인가구는 60만 가구 이상이 증가한 것으로 집계됨. 아울러 경기도 전체가구 대비 1인가구 비율은 2015년 23.4% 수준이었으나 2022년에는 30.2%로 최초로 30%를 넘었음 ([그림 1] 참조).

- 경기도 1인가구의 규모는 전국 시·도 중 가장 클 뿐만 아니라 해마다 증가하는 추세에 있으므로, 지역 차원의 정책적 관심 또한 증가하고 있음.

[그림 1] 경기도 1인가구의 수와 일반가구 대비 1인가구의 비율

(단위: 천가구, %)



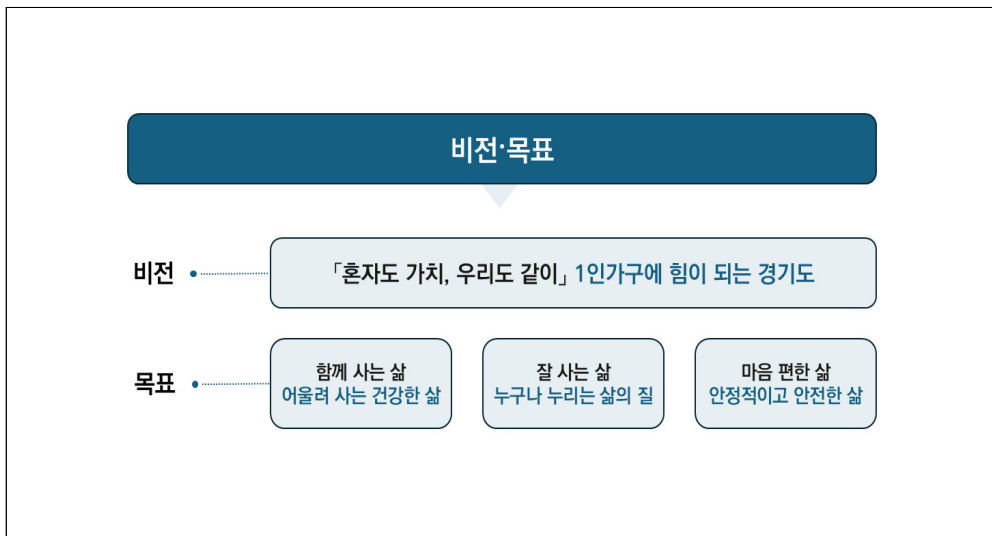
자료: 통계청(2015~2022), 인구총조사, 웹DB

- 경기도의 1인가구 구조의 특성을 서울시와 비교하면, 경기도의 1인가구는 청년층 및 장년층 일부에 인구가 집중되는 구간과 65세 이상 노년층 구간으로 뚜렷하게 구분되어 있어서, 청년층 인구 위주인 서울시와는 구분되는 연령구조를 보임. 이러한 연령구조의 특징으로 인해 연령 특화된 1인가구 정책의 중요성이 제기됨.
- 다음으로 1인가구의 연령대별 성별 분포가 상이하며, 특히 경기도는 서울시에 비해 특징적으로 50세 미만 남성 1인가구 비율이 높아서, 이들 집단의 생활 실태와 정책 수요 등 보다 면밀한 분석이 필요함.
- 끝으로, 경기도 1인가구의 혼인상태는 미혼인 경우가 가장 많기는 하지만, 서울시와 비교하면 사별, 이혼 및 배우자가 있는 경우가 상대적으로 많아서, 이와 같은 1인가구 혼인상태의 다양성 또한 1인가구 정책 수립 시에 주요 고려사항이 될 수 있음.

나. 경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조

- 경기도 1인가구 지원 정책의 비전은 ‘(혼자도 가치, 우리도 같이) 1인가구에 힘이 되는 경기도’임. 이는 ‘1인가구가 사회의 일반적인 구성원으로서, 1인가구의 삶의 형태를 존중하면서도 도움이나 지원이 필요한 곳은 정책적 지원을 통하여 당당한 경기도민으로서 살아갈 수 있도록 한다’는 의미이고, ‘1인가구 혼자로도 충분히 가치 있는 존재인 동시에 사회구성원으로서 함께 살아가는 존재로서의 1인가구를 정의’하는 것임(노경혜 외, 2022).
- 비전을 구체화하기 위하여 ‘함께 사는 삶: 어울려 사는 건강한 삶’, ‘잘 사는 삶: 누구나 누리는 삶의 질’, ‘마음 편한 삶: 안정적이고 안전한 삶’의 3대 정책 목표를 설정하였으며, 이러한 정책 목표에 따라 6대 영역, 12개 정책과제, 37개 세부사업을 설정하여 추진체계를 구축하였음. 담당부서는 주무부서인 가족정책과(1인가구지원팀)를 포함한 7개 실국 15개 부서임([그림 2] 참조).

[그림 2] 경기도 1인가구 지원 기본계획의 비전과 목표



출처: 경기도1인가구 포털. <https://www.gg.go.kr/1ingg>

3. 성과지표 개발 과정

가. 성과지표 설정 원칙

- 성과관리에 필요한 성과지표는 과제의 특성을 고려하여 지표의 유형을 설정하였는데, 세부과제를 포괄하는 정책과제가 달성하고자 하는 목표를 바탕으로 궁극적인 성과의 달성을 측정할 수 있는 지표를 설정하고자 함.
 - 정책과제의 성과지표는 세부과제의 내용과 성과달성으로 기여할 수 있어야 한다는 포괄성과 체계성을 지니도록 하였음.
- 본 연구의 목적이 「경기도 1인가구 지원 기본계획」의 중장기적 성과평가를 가능하게 하는 데 있으므로, 과제를 통해 1인가구에 대한 다양한 영역의 성과향상이 가능할 수 있도록 고려함.
 - 「경기도 1인가구 지원 기본계획」의 세부과제 내용을 살펴보면, 과제 자체는 1인가구만을 대상으로 하지 않는 경우도 존재하며, 이를 고려하지 않고 세부과제를 포괄할 수 있는 정책과제의 성과지표를 설정할 경우, 1인가구에 초점을 맞춘 성과측정이 되지 않을 가능성이 존재함.
 - 이에, 1인가구만을 대상으로 하지 않는 사업이라도 성과지표의 측정은 1인가구에 초점을 맞춰 세부과제의 추진을 통해 상위목표의 달성이 1인가구에 한정될 수 있도록 함.
- 성과지표는 사업추진과 성과관리의 단계에 따라 투입, 과정, 산출, 결과지표로 구분되며, 기본계획의 중장기성을 고려할 때 가능한 산출지표나 결과지표를 선정하여 ‘결과 중심의 성과관리’가 이루어질 수 있도록 하고자 함(박노옥, 2006).
 - 다만, 사회서비스를 제공하는 복지분야의 경우 투입이나 과정지표도 성과관리에 있어 함의를 지니고 있으므로(박경돈·이재원, 2009; 유란희·유은지, 2022), 필요한 경우 투입(input)지표나 과정(process)지표의 가능성도 고려함.
- 성과지표의 개발 과정은 정책의 영역과 과제별로 관련 이론과 유사 자자체에서 정의하는 성과를 기반으로 하되, (1) 객관적으로 측정할 수 있는 기준인지(객관성), (2) 측정에 필요한 자료의 생성이 매년 가능하며, 차년도 평가에 활용 가능한지(실용성), 그리고 (3) 계량적 지표로서 신뢰할 수 있는지(신뢰성)를 고려하여 지표를 선정함.

나. 성과지표 초안

[표 1] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 초안

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
1 외로움	공동체 만들기	(지표 1) 프로그램 참여자 수와 만족도	산출지표, 결과지표	1. 중장년 수다살롱	프로그램 참여자 수	산출지표
		(지표 2) 청년공간 운영 개소 수	과정지표	2. 청년공간 조성 및 프로그램 지원	조성 건수	과정지표
	문화여가 생활지원	(지표 1) 여가생활 만족도	결과지표	3. 경기도 워라밸링크 운영	콘텐츠 조회 수	산출지표
				4. 거리로 나온 예술	거리예술 활동 횟수	산출지표
	고립방지	(지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도	결과지표	5. 보호종료아동 관계망 만들기	자립준비청년 멘티참여자 수	산출지표
				6. 위기이웃발굴 지원사업	활동지원비, 장려물품 지원자 수	산출지표
		(지표 2) 발굴 및 지원한 위기1인가구 수	산출지표	7. 노인맞춤돌봄서비스	직접·연계·특화서비스 수혜자 수	산출지표
				8. 노인상담사업	24시간 상담서비스 수혜자수	산출지표
		(지표 3) 노인 서비스 지원 건수	산출지표	9. 무연고 사망자 지원	무연고 사망자 장례비 지원 무연고 상속재산 공공관리인제 지원	산출지표
		(지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	산출지표	10. AI 노인말벗서비스	AI말벗서비스 수혜자 수	산출지표
				11. 경기 고립은둔청년 지원	고립은둔청년 맞춤형프로그램 지원	산출지표

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
② 안전·건강	정신건강 지원	(지표1) 우울감 경험률	결과지표	12. 자살 고위험군 관리 강화	자살예방 상담건수	산출지표
				13. 베이비부머 마음돌봄 전화 상담	심층 전화상담 건수	산출지표
		(지표2) 지역사회 정신건강서비스 이용률	산출지표	14. 행복한 가족 프로그램 연계 1인 가구 프로그램 지원	프로그램 실시 시·군	과정지표
				15. 돌봄 취약가구 반려동물 의료 서비스 등 지원	지원 반려동물 수	산출지표
	신체건강 지원	(지표1) 평균 유병일 수	결과지표	16. 응급안전안심서비스	서비스 대상자 수	산출지표
				17. 1인가구 병원 안심동행서비스	사업 참여자 수, 만족도	산출, 결과지표
		(지표2) 건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	산출지표	18. 가사간병방문지원사업	서비스 수혜자 수	산출지표
				19. 방문건강관리사업	대상자 등록관리 건수	산출지표
				20. 건강돌봄 프로그램	이용자 수, 만족도	산출, 결과지표
	생활역량 강화	(지표1) 지역사회 네트워크 정도	결과지표	21. 식생활 개선 다이닝	다이닝 참여 1인가구 수	산출지표
		(지표2) 지역사회활동 참여율	결과지표	22. 베이비부머행복캠퍼스 운영	행복캠퍼스 공간제공 개소	산출지표
	경제적 위기 대비 지원	(지표1) 평균 월소득 수준	산출지표	23. 재도전론	대출건수, 대출규모	산출지표
		(지표2) 평균 자산 규모	산출지표	24. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅	자립정착금 지급수혜자 수	산출지표
	안정적 생활 지원	(지표1) 생활지원 관련 교육 참여율	산출지표	25. 금융 안전교육	재무상담 횟수, 교육만족도	산출, 결과지표
				26. 어르신 인생노트	사업참여 인원수	산출지표

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
② 안전·건강 (계속)	안전환경 조성	(지표1) 지역사회 안전 신뢰	결과지표	27. 경기행복마을관리소 기능 확대	생활밀착형 공공서비스 제공 건수	산출지표
				28. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업	안심패키지 수급가구 수	산출지표
		(지표2) 도내 안심동네 인증율	산출지표	29. 1인가구 밀집지역 환경개선	환경개선 개소 수	산출지표
				30. 안전취약지역 거주청년 범죄예방 정책	호신술 강좌 수강 인원수	산출지표
③ 주거	주거 지원	(지표1) 월소득 대비 임대료 비율	결과지표	31. 청년층을 위한 매입임대주택 공급	매입임대주택 공급 호수	산출지표
				32. 저소득 1인가구 주거급여 지원	주거급여 수급가구 수	산출지표
		(지표2) 주관적 주거 안전 정도	결과지표	33. 청년 이사비 및 중개보수비 지원	이사비 및 중개보수비 지원 인원수	산출지표
				34. 1인가구 주거안전 체크리스트 개발·보급	체크리스트 개발 여부	과정지표
④ 추진 체계	추진기반 조성	(지표1) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	과정지표	35. 시행계획 수립 및 실무회의 운영	실무회의 운영 횟수	과정지표
				36. 시·군 1인가구 사업 지원 강화	추진 시·군 수	과정지표
	소통행정 추진	(지표1) 경기도 1인가구 포털 접속 건수	산출지표	37. 정보제공 포털 구축	홈페이지 게시물 수	과정지표
				38. 경기도 1인가구 정책참여단 구성 및 운영	정책참여단 구성 여부	과정지표
		(지표2) 1인가구 정책참여단 활동 건수	과정지표	39. 1인가구 정책자문위원회 운영	정책자문위원회 운영	과정지표

다. 전문가조사

1) 조사 개요

- 전문가조사의 응답자는 경기도를 포함한 전국의 학계 및 연구자 집단과 경기도 업무 담당 공무원을 합해 33명임. 먼저 학계 및 연구자의 경우 전문가 명단을 작성하여 이메일을 통해 설문지를 배포하고 수거하였으며, 공무원의 경우는 경기도 1인가구 담당부서를 통해 1인가구 시행계획 세부사업 담당 공무원에게 이메일을 통해 설문지를 배포하여 수거하였음. 전문가들에게는 경기도 1인가구 지원 기본계획의 세부 사업에 대한 우선순위와 성과지표에 대한 적절성 등을 질문하였음.
- 응답자는 학계 및 연구자 26명(78.8%), 담당 공무원 7명(21.2%)으로 연구자의 비율이 높았고, 이들이 성별은 남성 9명(27.3%), 여성 24명(72.7%)으로 여성이 많았음. 아울러 응답자의 연령대는 40대가 20명(60.6%)으로 가장 많고, 그다음은 50대 이상 9명(27.2%), 30대 이하 4명(12.1%) 순임.

2) 조사 결과

- 첫째, 성과지표 초안의 성과지표 적절성은 영역별로 '적절하다'라는 응답이 60% 이상으로 높거나, 혹은 적절성 평균점수가 '보통이다'와 '적절하다'의 중간 수준보다 높은 수준인 2.5점 이상인 경우를 ○ 표시하였음.
- 외로움 영역에서 '중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도', '자립준비청년 사회적 자립도', '발굴 및 지원한 위기 1인가구수', '노인서비스 지원 건수', '고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수', 안전 건강영역에서는 '건강서비스 제공 연계건수', '생활지원 관련 교육 참여율', '지역사회 안전 신뢰', '도내 안심동네 인증률', 주거영역에 '주관적 주거 안전 정도', 그리고 추진체계에 '1인가구 제안사업 추진 시·군 비율', '1인가구 포털 접속 건수', '정책참여단 활동 건수'임.
- 둘째, 세부과제의 우선순위 조사 결과 파악된 성과지표의 우선성 수준을 제시하였음. 성과지표 수의 30% 수준 이내에 해당할 경우 ○ 표시하였음. 예컨대 9개 성과지표가 있는 외로움 영역에는 2개 성과지표가 과제의 우선성이 높다고 보았음.
- 외로움 영역에는 '발굴 및 지원한 위기1인가구 수', '고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수', 안전건강 영역에서는 '우울감 경험률', '지역사회 정신건강서비스 이용률', '건강서비스 제공 연계건수', 주거 영역에 '주관적 주거 안전 정도', 그리고 추진체계에 '1인가구 포털 접속 건수'임.

- 셋째, 경기도 1인가구 지원 기본계획에 대해 정기적인 성과지표 관리를 위해서는 통계 자료의 활용가능성이 중요함. 성과지표 초안 작성 시에도 자료의 활용가능성에 대한 1차 검토가 있었으나, 최종적으로 통계의 경기도 자료 활용가능성을 점검하여 자료 활용가능성이 높은 과제를 ○ 표시하였음.
 - 통계자료 활용에 어려움이 있는 성과지표를 삭제하였는데, ‘자립준비청년 사회적 자립도’, ‘평균 유병일수’, ‘평균 자산 규모’, ‘도내 안심동네 인증율’, 그리고 ‘월소득 대비 임대료 비율’이 이러한 경우에 해당함.
- 이상의 성과지표의 적절성, 사업의 우선성, 그리고 자료 활용 가능성 검토를 통해 성과지표 초안의 채택 여부를 제시하였음. 즉 기본적으로 성과지표 적절성에 따라 지표를 채택하였지만, 자료 활용 가능성이 낮은 지표는 삭제하였음. 또한 성과지표의 적절성이 높으면서 사업의 우선성 또한 높고 자료 활용이 가능한 경우는 핵심지표로 채택하였음.
- 그 결과 채택된 성과지표는 외로움 영역에 ‘중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도’와 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’, ‘노인서비스 지원 건수’, ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원건수’의 4개 성과지표임. 이 가운데 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’와 ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’는 핵심지표로 선정함. 안전·건강 영역에서는 ‘건강서비스 제공 연계건수’, ‘생활지원 관련 교육 참여율’, ‘지역사회 안전 신뢰’의 3개 성과지표를 채택하였고, 이 중 정책의 우선순위가 높은 ‘건강서비스 제공 연계 건수’는 핵심지표로 선정함. 주거 영역에서는 ‘주관적 주거 안전 정도’를 성과지표로 채택하였음. 끝으로 추진체계에서는 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’과 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’의 2개 성과지표를 채택하였고, 이 가운데 사업의 우선성이 높은 ‘1인가구 포털 접속 건수’ 지표는 핵심지표로 채택함. 1인가구 정책참여단 사업은 사업일몰 예정으로 인해 지표에서 최종 삭제하였음.
- 끝으로, 전문가조사에서 제안된 네 영역별 다양한 추가 지표에 대해 연구진 회의를 통해 일부 지표를 추가로 채택하였음.
 - 외로움 영역에서는 ‘공동체 만들기’ 정책과제에 ‘청년공간 이용자 수와 만족도’를 추가함.
 - 안전·건강 영역에서는 ‘정신건강 지원’ 정책과제에 ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’, ‘신체건강 지원’ 정책과제에 ‘1인가구 병원안심동행서비스 만족도’를, 그리고 ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제에 ‘컨설팅 및 교육 보호종료아동 수’를 추가함.
 - 주거 영역에서는 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’를 추가함.
- 이상으로 4개 영역에 총 15개 성과지표, 4개 핵심지표를 확정하였음([표 2] 참조).

[표 2] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 채택 여부

영역	정책과제	성과지표	성과 지표 적절성 ¹⁾	사업의 우선성 ²⁾	자료 활용 가능성	채택 여부	추가 지표
① 외로움	공동체 만들기	수다살롱 참여자 수와 만족도	○		○	채택	청년공간 이용자 수와 만족도
		청년공간 운영 개소 수			○		
	문화여가 생활지원	여가생활 만족도			○		
	고립방지	자립준비청년 사회적 자립도	○				
		발굴 및 지원한 위기1인가구 수	○	○	○	채택 (핵심지표1)	
		노인 서비스 지원 건수	○		○	채택	
② 안전· 건강	정신건강 지원	우울감 경험률		○	○		자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수
		지역사회 정신건강서비스 이용률		○	○		
	신체건강 지원	평균 유병일 수					1인가구 병원안심동행 서비스 만족도
		건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	○	○	○	채택 (핵심지표3)	
	생활역량 강화	지역사회 네트워크 정도			○		
		지역사회활동 참여율			○		
	경제적 위기 대비 지원	평균 월소득 수준			○		컨설팅 및 교육 보호종료아동 수
		평균 자산 규모					
	안정적 생활 지원	생활지원 관련 교육 참여율	○		○	채택	
	안전환경 조성	지역사회 안전 신뢰	○		○	채택	
		도내 안심동네 인증율	○				
③ 주거	주거지원	월소득 대비 임대료 비율					청년 매입임대주택 공급 호수
		주관적 주거 안전 정도	○	○	○	채택	
④ 추진 체계	추진기반 조성	1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	○		○	채택	
	소통행정 추진	경기도 1인가구 포털 접속 건수	○	○	○	채택 (핵심지표4)	
		1인가구 정책참여단 활동 건수	○		○		

주: 1) 영역별 '적절하다'는 응답이 60% 넘거나 혹은 평균점수가 2.5점 이상인 경우 적절성이 있다고 보았음.
2) 영역별 성과지표 수의 상위 30% 이내의 우선순위에 있는 지표를 사업의 우선성이 있다고 보았음.

4. 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표

가. 성과지표와 산식

- 「경기도 1인가구 지원 기본계획」의 성과지표 개발을 목표로 기본계획의 구조와 내용을 검토하고, 성과지표 개발을 위한 체계를 제시하였으며, 성과지표 개발 원칙에 따라 성과지표 초안을 작성하였음. 이렇게 작성한 성과지표 초안은 전문가조사 과정을 거치면서 삭제하기도 하였고 수정을 거쳐 성과지표로 채택하였음. 전문가조사에 의해 추가로 제안된 성과지표를 내부 검토를 통해 최종 성과지표로 채택한 경우도 있음. 이러한 일련의 과정을 통해 최종적으로 15개 성과지표를 설정하고 그 가운데 4개 핵심지표를 확정하였음. 최종적으로 성과지표 담당 공무원 간담회를 통해 실질적인 지표 관리가능성을 검토하여 성과지표를 확정하였음.
- 첫째, 외로움 영역에는 ‘중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도’, ‘청년공간 이용자 수’, ‘활동지원비 및 장려물품 지원 인원수’, ‘노인 1인가구 서비스 지원 건수’, 그리고 ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’의 5개 성과지표를 확정하였음. 성과지표 산식의 자료원은 전체 경기도청 내부자료이며, 담당부서는 가족정책과, 청년기회과, 복지사업과, 노인복지과 등 4개 부서로 나타났는데 이 가운데 청년기회과는 2개 성과지표 담당 부서임.
 - ‘청년공간 이용자 수’ 지표는 관리에 있어 개인의 가구정보를 확인하기 어려운 점을 감안하여 청년공간 이용자 전체를 1인가구로 간주하여 관리하도록 하였음. 시·군의 상황에 비추어 현재 통일된 지표의 이용자 만족도를 산출하기는 어려움이 있으므로, ‘청년공간 이용자 수와 만족도’를 ‘청년공간 이용자 수’로 변경하여 최종지표로 선정함.
 - ‘활동지원비 및 장려물품 지원한 인원 수’는 당초 ‘발굴 및 지원한 위기 1인가구수’로 개발하였으나, 사업의 특성상 수혜 위기가웃이 아닌 안전지원망(지역사회보장협의체 민간위원 및 명예사회복지공무원)에 대한 지원 사업으로, 사업 취지에 상황에 맞게 최종적으로 지표를 수정하였음.
 - ‘노인 1인가구 서비스 지원 건수’ 지표의 산식에서 최종적으로 지표 관리상의 문제로 ‘24시간 상담서비스 건수’는 제외하였음. 아울러 AI말벗서비스의 경우는 1인가구 여부를 정확히 파악하기 어려운 구조이므로, 해당 서비스 이용자를 1인가구로 간주하여 관리함.

- 외로움 영역의 성과지표 중에서 지표 적절성 수준이 높고 세부사업의 우선순위가 높게 평가된 ‘위기가웃발굴 지원자 수’와 ‘고립은둔청년 상담 프로그램 지원 건수’는 1인가구 지원 기본계획의 핵심지표로 설정하였음.
- 둘째, 안전·건강 영역은 ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’, ‘1인가구 병원안심동행서비스 만족도’, ‘건강서비스 제공 연계건수’, ‘컨설팅 혹은 교육한 자립준비청년 수’, ‘생활지원 관련 교육 참여자 수’, 그리고 ‘지역사회 안전 신뢰’의 6개 성과지표로 이루어져 있음. 대부분의 성과지표는 경기도청 내부자료를 통해 작성할 수 있으나, ‘지역사회 안전 신뢰’는 질병관리청 「지역사회건강조사」를 활용하여 작성함. 이 영역 성과지표의 담당부서는 가족정책과가 4개 지표 담당이고, 정신건강과와 아동돌봄과가 각각 1개 지표를 담당하고 있음.
 - ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’는 현재의 사업관리 시스템 구조상 사업대상자의 1인가구 여부를 파악할 수 없음. 따라서 향후 1인가구를 별도 추출가능하도록 하는 시스템의 변경이 필요하며, 변경 전까지는 부득이 사업대상자 전체를 1인가구로 간주하여 관리하도록 함.
 - ‘생활지원 관련 교육 참여자 비율’은 지표 관리 용이성을 고려하여 ‘참여자 수’로 수정함.
- 안전·건강 영역에 지표 적절성 수준이 높고 세부사업의 우선순위가 높게 평가된 핵심지표는 ‘건강(돌봄)서비스 제공 연계 건수’임.
- 셋째, 주거 영역에는 2개의 성과지표를 작성하였는데, 성과지표 초안에서는 성과지표가 아니었으나 전문가조사 결과를 반영하여 추가로 성과지표로 채택된 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’가 있고, 성과지표 초안에 반영되었던 ‘주관적 주거 안전 정도’로 구성되어 있음. 이 가운데 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’는 경기도청 주택정책과의 내부 통계자료로 산출이 가능하며, ‘주관적 주거 안전 정도’는 밤에 집에 혼자 있을 때 두려움 정도에 대해 질문하는 경기도 「사회조사」 문항의 결과로 측정이 가능함.
- 끝으로, 추진체계는 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’과 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’의 2개 성과지표로 이루어짐. 이 2개 성과지표는 1인가구 정책 담당부서인 가족정책과 소관으로 경기도청 내부자료로 산출이 가능함.
 - 추진체계와 관련한 핵심지표는 전문가조사에서 지표 적절성과 세부사업의 우선순위가 높은 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’로 설정하였음.

[표 3] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표와 산식

영역	성과지표	산식	자료원	담당부서	비고
① 외로움	1) 중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도	만족도 = 문항별 만족도의 합÷프로그램 참여자수	경기도청 내부자료	가족정책과	
	2) 청년공간 이용자 수	청년공간 이용자 수의 합	경기도청 내부자료	청년기획과	
	3) 위기이웃발굴 지원자 수	활동지원비·장려물품 지원 인적자원망 인원수의 합	경기도청 내부자료	복지사업과	핵심지표
	4) 노인 1인가구 서비스 지원 건수	홀로사는 노인맞춤돌봄 서비스 건수+ 시말벗서비스 제공 건수	경기도청 내부자료	노인복지과	
	5) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	상담 · 교육 등 프로그램 지원 인원수의 합	경기도청 내부자료	청년기획과	핵심지표
② 안전·건강	6) 자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수	상담 건수 + 사례관리 건수	경기도청 내부자료	정신건강과	
	7) 1인가구 병원안심동행서비스 만족도	문항별 만족도의 합÷프로그램 참여자수	경기도청 내부자료	가족정책과	
	8) 건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	프로그램 참여자 수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	핵심지표
	9) 컨설팅 혹은 교육한 자립준비청년 수	컨설팅 · 교육 인원수의 합	경기도청 내부자료	아동돌봄과	
	10) 생활지원 관련 교육 참여자 수	생활지원 관련 교육에 참여하는 1인가구 인원수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	
	11) 지역사회 안전 신뢰	(우리 동네의 전반적 안전수준에 만족하는 1인가구의 수÷경기도 1인가구 수)×100	질병관리청 「지역사회건강조사」	가족정책과	
③ 주거	12) 청년 매입임대주택 공급 호수	청년 매입임대주택 공급 호수의 합	경기도청 내부자료	주택정책과	
	13) 주관적 주거 안전 정도	(‘밤에 집에 혼자 있을 때 두려움’ 응답의 합÷1인가구 응답자 수)×100	경기도 「사회조사」	가족정책과	
④ 추진 체계	14) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	(경기도내 1인가구 제안사업 추진 시·군 수)÷(경기도 전체 시·군 수)×100	경기도청 내부자료	가족정책과	
	15) 경기도 1인가구 포털 접속 건수	1년간 포털 접속 건수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	핵심지표

나. 성과지표 관리

1) 경기도 부서 간, 시·군 간 협력

- 1인가구 정책을 원활히 수행하여 정책의 목표를 달성하기 위한 성과지표 관리에 있어 서도 부서간 원활한 협력이 필요함. 또한 성과지표 전체가 시·군 협력이 중요한 사업이지만, 이 중에서도 직접적으로 시·군과의 협력이 필요한 사업이 있음. 따라서 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 측정과 관리를 위한 시·군과의 긴밀한 협력이 요구됨.

2) 통계자료 생성과 관리

- 향후 경기도 차원에서 경기도 1인가구 모집단에 대해 대표성을 가질 수 있는 표집을 활용하여 '경기도 1인가구 실태조사'를 정기적으로 실시하도록 해야 할 것임. 이미 2021년 한차례 1인가구 실태조사를 실시한 바 있으므로, 관련 경험과 내용을 토대로 자료 비교가 가능하도록 '경기도 1인가구 실태조사'를 기획할 필요가 있음. 또한 그렇게 실시한 1인가구 실태조사를 향후 격년 혹은 3년제 등 정례화하여 경기도 1인가구 실태에 대한 시계열 자료를 구축할 필요가 있음.

3) 행정자료에 1인가구 표기 필요

- 현재 경기도 1인가구 기본계획 추진체계에서 경기도 가족정책과 1인가구지원팀 사업을 제외한 대부분의 부서 사업에서 1인가구 통계를 별도로 관리하지 않고 있음. 향후 사업 실적 통계에 별도로 1인가구의 실적 통계를 관리하거나 혹은 전체 사업관리 시스템상에서 1인가구 여부를 별도 관리하도록 해야 함. 이는 가족정책과 차원에서 부서 협조를 통해 1인가구 자료관리가 이루어질 수 있도록 독려해야 할 것임. 나아가 경기도뿐 아니라 중앙정부 차원에서 관리하는 시스템상에 1인가구 여부를 파악할 수 있도록 표기하는 체계를 갖추도록 제안해야 함.

4) 사업의 질적 측면 평가

- 본 연구에서 개발한 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표와 기존 세부과제의 성과지표의 대다수는 정책과제 성과를 양적인 부분으로 평가하도록 개발되었음. 양적 성과지표는 객관적이고 명확하며 관리하기 또한 용이하다는 장점을 가지고 있으나, 정책 목표 달성에 있어 질적인 부분을 측정할 수 없는 단점을 내포하고 있음. 따라서 전체 1인가구 기본계획과 세부사업의 목표 달성에 있어서 질적인 측면을 평가할 수 있도록 하는 보완적인 작업이 있어야 함.

5) 성과관리 동기부여 방안 마련

- 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과관리의 동기부여 방안을 마련할 수 있음. 이는 1인가구 사업의 실적에 대한 성과분석과 정책 추진을 연계하는 기제를 마련하는 것이기도 함. 예컨대 목표달성 수준이 우수한 성과지표 담당부서와 담당자에 대해 인센티브를 마련하고 성과가 부진한 성과지표에 대해서는 개선을 권고하도록 함.

목 차

제1장 서론

1. 연구목적 및 필요성	3
2. 연구내용 및 연구방법	5
가. 연구내용	5
나. 연구방법	5

제2장 경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조

1. 경기도 1인가구 현황	9
가. 경기도 1인가구의 규모	9
나. 경기도 1인가구의 구조	11
다. 경기도 시·군별 1인가구 현황	15
2. 경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조	17
가. 비전과 목표	17
나. 정책과제와 세부사업	18

제3장 성과지표 개발 과정

1. 성과지표 설정 체계	27
가. 성과지표 설정 단계	27
나. 성과지표 설정 원칙	38
2. 성과지표 초안	39
가. 외로움 영역	39
나. 안전·건강 영역	46
다. 주거 영역	61
라. 추진체계	64
마. 종합	66

3. 전문가조사	70
가. 조사 개요	70
나. 조사 결과	70

제4장 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표

1. 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표	87
2. 성과지표의 관리	90
가. 경기도 부서 간, 시·군 간 협력	90
나. 통계자료 생성과 관리	90
다. 행정자료에 1인가구 표기 필요	91
라. 사업의 질적 측면 평가	91
마. 성과관리 동기부여 방안 마련	92

참고문헌	93
------------	----

부록	97
----------	----

표 목 차

[표 2-1] 시·도별 1인가구 수와 전체가구 대비 비중	10
[표 2-2] 경기도 시·군별 성별 1인가구	16
[표 2-3] '경기도 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)' 정책목표별 과제 현황	23
[표 3-1] 단계별 성과지표	28
[표 3-2] 1인가구 지원계획 과제 비교(경기도, 서울시)	33
[표 3-3] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 초안	67
[표 3-4] 외로움 영역 세부과제 우선순위	71
[표 3-5] 외로움 영역 성과지표 적절성	72
[표 3-6] 안전·건강 영역 세부과제 우선순위	73
[표 3-7] 안전·건강 영역 성과지표 적절성	76
[표 3-8] 주거 영역 세부과제 우선순위	77
[표 3-9] 주거 영역 성과지표 적절성	78
[표 3-10] 추진체계 세부과제 우선순위	78
[표 3-11] 추진체계 성과지표 적절성	79
[표 3-12] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 채택 여부	83
[표 4-1] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표와 산식	89

그림 목 차

[그림 1-1] 단계별 연구진행 과정	6
[그림 2-1] 경기도 1인가구의 수와 일반가구 대비 1인가구의 비율	9
[그림 2-2] 시도별 1인가구 수의 전국대비 비중	11
[그림 2-3] 1인가구의 성·연령 구조(경기도, 서울시)	12
[그림 2-4] 1인가구의 혼인상태(경기도, 서울시)	13
[그림 2-5] 1인가구의 미혼 비율(경기도, 서울시)	14
[그림 2-6] 경기도 1인가구 지원 기본계획의 비전과 목표	18



I

서론

1. 연구목적 및 필요성
2. 연구내용 및 연구방법

1. 연구목적 및 필요성

- 통계청 발표에 의하면, 경기도의 1인가구는 2015년 1,026천 가구 수준에서 2023년 1,714천 가구로 9년 사이에 70만 가구 가까이 증가한 것으로 집계됨. 경기도 전체가구 대비 1인가구 비율 또한 2015년 23.4% 수준이었으나 2023년에는 31.2%에 달하는 것으로 나타남. 이와 같이 1인가구가 지속적으로 증가함에 따라, 경기도 지역사회 차원에서 1인이 독립적으로 취사, 취침 등 생계를 유지하고 있는 이들 1인가구의 사회 안전망 구축과 삶의 질 제고에 대한 필요성이 대두되었음.
- 경기도에서는 2020년 7월에 「경기도 1인가구의 사회친화 촉진 및 지원에 관한 조례」라는 명칭으로 1인가구 지원정책의 근거를 마련하였고, 이어 2023년 8월 조례명을 「경기도 1인가구 기본 조례」로 변경하여 지원사업 확대, 정보제공 포털 구축, 정책자문위원회 구성 등 사업 추진을 위한 기반을 조성함. 또한 동조례에 의거하여 2023년부터 2027년까지 5년을 기간으로 하는 ‘제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획’(이하 ‘기본계획’이라 칭함)을 수립하여 체계적인 정책 추진의 기틀을 마련하였음.
 - 기본계획에서는 ‘1인가구에 힘이 되는 경기도’라는 비전하에 3대 목표, 6개 영역, 12개 정책과제, 37개 세부 정책과제를 제시하였음.
- 기본계획의 비전과 목표를 달성하기 위해서는 정책들의 목표와 성과를 효율적이고 체계적으로 관리하는 것이 중요한 과제임. 올해 2024년은 기본계획 시행의 두 번째 해로 그간의 성과를 점검하는 동시에 앞으로 남은 기간의 방향을 재점검할 필요성이 있음.
 - 특히 2023년 8월 조례의 전면 개정을 통해 제도적 위상과 책무성을 지닌 정책 계획으로서 정책 추진 과정의 실질적인 기반으로 작동할 수 있도록 체계성을 확충할 필요성이 높아짐.
- 성과관리 체계를 마련하고 성과지표를 개발하는 것은 정책 계획으로서의 실효성을 확보하기 위해 중요한 과정으로, 계획에 따른 정책 추진 상황을 점검하고 성과를 평가하며 그 결과를 추후의 정책 추진 과정상에 환류시켜 정책의 질적 수준을 확보할 수 있음.
- 성과관리는 단일사업 내지 정책을 통해서 이루어질 수도 있으나 공통의 목표를 지닌 정책 분야의 복합적이고 다양한 측면을 총괄하여 접근할 수도 있음. 이 중 1인가구 지원 정책과 같이 관련 부서가 포괄적이며 사업의 내용과 방법이 이질적일 수도 있는 정책 분야에서는 복합적인 측면의 효과를 종합적으로 파악하는 것이 중요함. 산재해 있는 여

리 부서의 정책 목표를 정확하게 인지하고 정책이 지향해야 하는 정책가치를 성과지표로 구현할 수 있는 총괄적인 조정자가 필요함(한국조세재정연구원, 2017).

- 현재 기본계획의 성과관리는 개별 사업의 실적을 취합하여 보고서 형태로 정리하고 있지만, 성과관리의 목적을 충분히 달성하기는 어려움이 있음. 정책의 체계성 확보 및 질적 수준 제고를 위해서는 이러한 한계를 극복하기 위한 시도가 필요하며, 여기에서 기본계획 성과지표의 개발 연구의 의의를 찾을 수 있음.
- 경기도 1인가구 지원정책은 2023년에 제1차 기본계획이 수립되어 추진되어, 지금은 정책의 초기 단계라고 해도 과언이 아님. 이러한 정책의 초기에서는 정책 추진의 체계성 마련이 가장 중요한 과제 중 하나이며, 1인가구 조례에서도 연도별 시행계획과 전년도 추진 실적을 경기도의회에 보고하도록 하는 등 정책의 체계성 마련을 중요한 과제로 삼고 있음.
- 따라서 기본계획의 정책별로 목표를 적정하게 설정하여 매년 목표 달성도를 평가하고 환류하는 일련의 과정이 체계화되어야 할 것임. 오랜 전통을 가진 정책 분야의 경우 다년간의 평가제도 운영 경험을 바탕으로 성과평가 체계가 일정 정도 고도화되어 있지만, 정책 수요가 급증하여 정책 추진의 초기 단계에 있는 정책 분야의 경우, 관련 체계 구축 노력에도 불구하고 적실성이 있는 평가시스템의 구축이 어려운 실정임(전주상, 2011).
- 본 연구에서는 기본계획을 바탕으로 경기도 1인가구 지원정책의 성격과 추진구조에 적합한 방향으로 성과관리 체계를 구현할 수 있는 기반으로 성과관리의 핵심 도구인 성과지표를 개발하고자 함. 1인가구 지원 정책은 비교적 최근에 등장한 정책영역일 뿐 아니라, 부서별로 상이한 사업을 수행하고 있고, 아직 총괄적인 평가 체계가 구축되어 있지 않기 때문에 각 사업별로 별도의 평가지표 설정이 요구됨. 따라서 기본계획의 영역별 사업의 구체적인 사업 및 성과관리 체계를 검토하고, 기본계획의 핵심지표를 비롯한 성과지표를 제시하고자 함. 이를 통해 향후 기본계획의 체계성을 제고하고 나아가 1인가구 지원 정책의 효율적 추진과 질적 수준 제고를 기대할 수 있을 것임.

2. 연구내용 및 연구방법

가. 연구내용

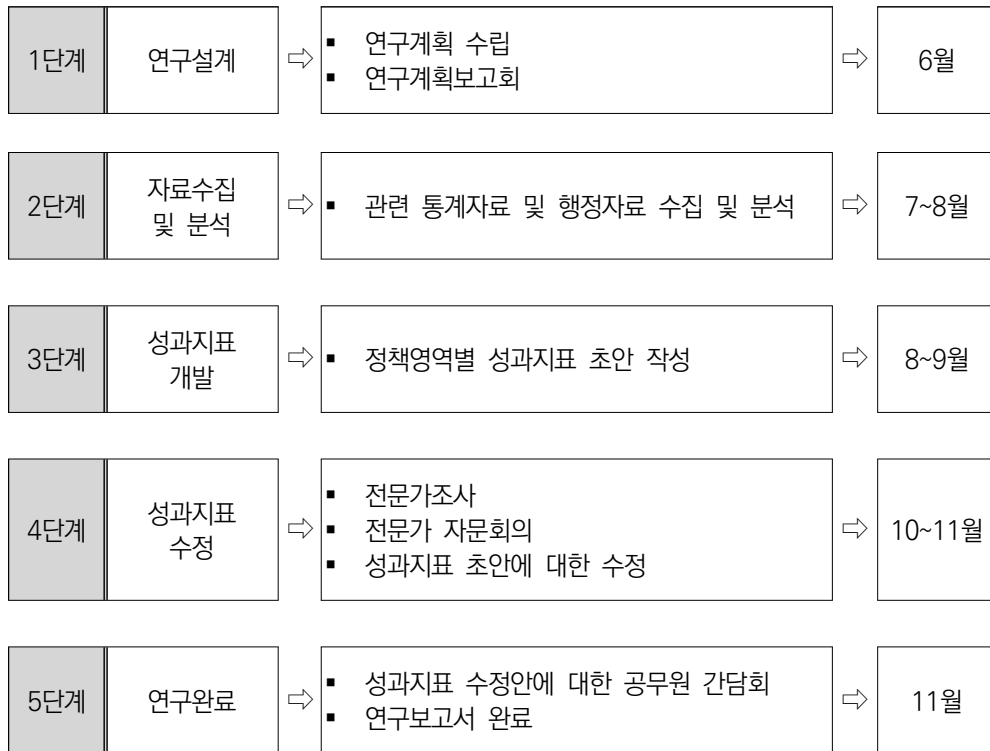
- 전국 및 경기도의 1인가구 규모와 구조 등 현황 분석(제2장)
- 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 개발 과정 제시(제3장)
 - 지표개발의 기본원칙 제시
 - 성과지표 초안 개발
 - 세부사업의 우선순위와 지표 적절성 분석
 - 핵심과제 선정
- 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표(안)와 관리방안 제시(제4장)

나. 연구방법

- 문헌연구 및 통계자료 분석
 - 학술지, 정책연구보고서, 행정자료 등 문헌자료 조사 및 분석
 - 1인가구 관련 통계자료 분석
- 전문가조사
 - 관련분야 전문가 및 담당 공무원 33명 대상 전문가조사 실시
 - 기본계획 세부과제의 우선순위 조사
 - 성과지표 초안에 대한 지표 적절성 조사
- 전문가 자문회의 및 공무원 간담회
 - 성과지표 초안에 대한 전문가 자문회의 2회 실시
 - 사업 담당부서 공무원 대상 간담회 1회 실시

- 연구 수행 단계를 월별로 제시하면 [그림 1-1]과 같음.

[그림 1-1] 단계별 연구진행 과정





II

경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조

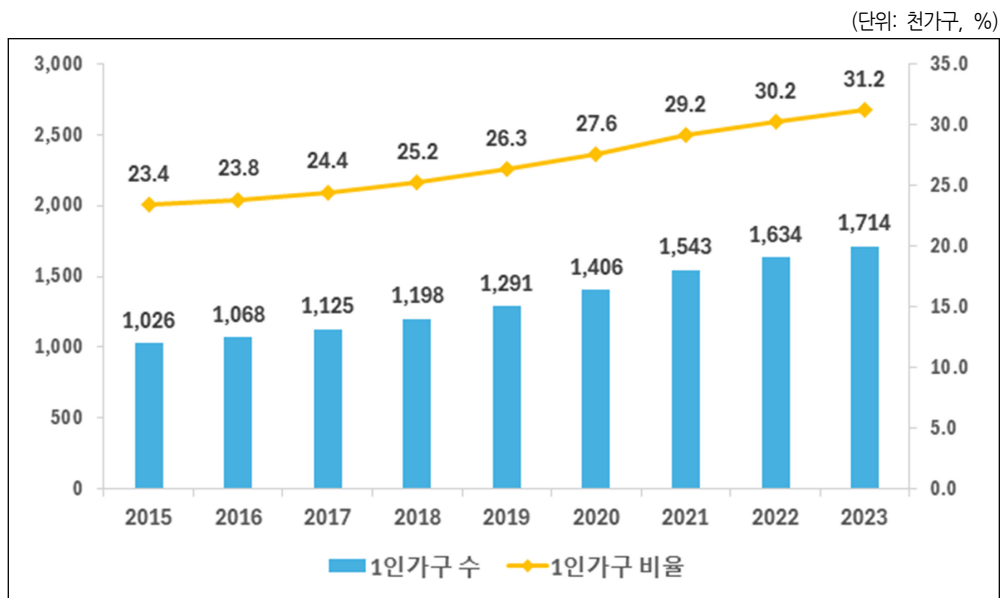
1. 경기도 1인가구 현황
2. 제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조

1. 경기도 1인가구 현황

가. 경기도 1인가구의 규모

- 경기도 1인가구의 규모는 2015년 1,026천 가구였으나, 2017년 1,125천 가구, 2019년 1,291천 가구, 2021년 1,543천 가구, 2022년 1,634천 가구, 그리고 2023년에는 1,714천 가구로 점차 증가하였음. 지난 9년간 경기도의 1인가구는 70만 가구 가까이 증가한 것으로 집계됨([그림 2-1] 참조).
- 아울러 경기도 전체가구 대비 1인가구 비율은 2015년 23.4% 수준이었으나 2023년에는 31.2%로 최초로 30%를 넘었음. 즉 경기도의 10가구 중 약 3가구 이상이 1인으로 이루어진 가구임.
- 이러한 자료를 통해 1인이 독립적으로 취사, 취침 등 생계를 유지하고 있는 1인가구는 이제 우리사회에서 보편적인 가구 형태 중 하나임을 알 수 있음.¹⁾

[그림 2-1] 경기도 1인가구의 수와 일반가구 대비 1인가구의 비율



자료: 통계청, (2015~2023). 인구총조사, 웹DB

1) 「경기도 1인가구 기본 조례」에서 1인가구는 '1명이 단독으로 생계를 유지하고 있는 생활단위'로 정의함 (제2조).

- 특히 전국 광역 시·도 중 경기도는 1인가구 수가 2023년 기준으로 1,715천 가구로 가장 큰 규모라는 점을 주목할 수 있음. 시·도별 1인가구 수와 전체가구 대비 비중을 살펴본 결과([표 2-1] 참조), 서울시의 전체가구 대비 1인가구의 비중이 39.3%로 가장 높고, 경기도는 울산시(30.9%)에 이어 31.2%로 두번째로 낮았으며, 전국 평균(35.5%)에 미치지 못하는 것으로 나타났음. 그럼에도 불구하고 경기도 1인가구 수는 시·도 중 가장 많아서, 두 번째로 1인가구 수가 많은 서울시(1,627천 가구)보다도 약 88천 가구가 많은 것을 알 수 있음.

[표 2-1] 시·도별 1인가구 수와 전체가구 대비 비중

(단위: 천 가구, %)

구분	전체가구 ¹⁾	1인가구	비중
전국	22,073	7,829	35.5
서울	4,142	1,627	39.3
부산	1,462	533	36.4
대구	1,033	359	34.7
인천	1,242	395	31.8
광주	628	229	36.5
대전	655	258	39.4
울산	458	142	30.9
세종	156	52	33.0
경기	5,500	1,715	31.2
강원	698	271	38.8
충북	720	277	38.5
충남	949	355	37.4
전북	787	297	37.7
전남	793	295	37.1
경북	1,167	444	38.1
경남	1,404	487	34.7
제주	278	94	33.7

자료: 통계청, (2023). 인구총조사, 웹DB

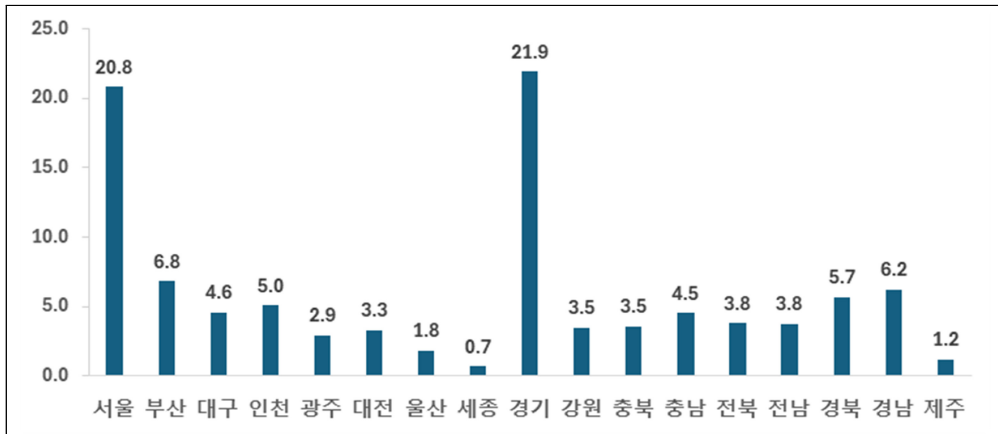
주: 1) 일반가구

- 이러한 사실은 [그림 2-2] 1인가구 수의 전국대비 비중을 통해서도 확인할 수 있는데, 전국의 1인가구에서 경기도가 차지하는 비율은 21.9%로 가장 높았고, 그 다음은 서울시(20.8%), 부산시(6.8%), 경남(6.2%) 순이었음.
- 1인가구 비율이 전국의 5%에도 미치지 못하는 지역으로, 세종(0.7%), 제주(1.2%), 울산(1.8%), 광주(2.9%), 대전(3.3%), 강원과 충북(각각 3.5%), 전북과 전남(각각 3.8%), 충남(4.5%), 그리고 대구(4.6%)

등 11개 지역이 있음. 즉 17개 시도의 약 65%인 11개 시·도의 1인가구 수가 각각 전국의 5%에도 미치지 못하는 수준임.

[그림 2-2] 시도별 1인가구 수의 전국대비 비중

(단위: %)



자료: 통계청, (2023). 인구총조사, 웹DB

- 이상과 같이 경기도 1인가구의 규모가 전국 시·도 중 가장 클 뿐만 아니라 해마다 증가하는 추세에 있으므로, 지역 차원의 정책적 관심 또한 증가하고 있음. 단독으로 생계를 유지하고 있는 1인가구의 특성으로 인해, 다인가구와는 다른 사회적·경제적 문제와 정신적·신체적 어려움에 직면할 가능성이 있음.

나. 경기도 1인가구의 구조²⁾

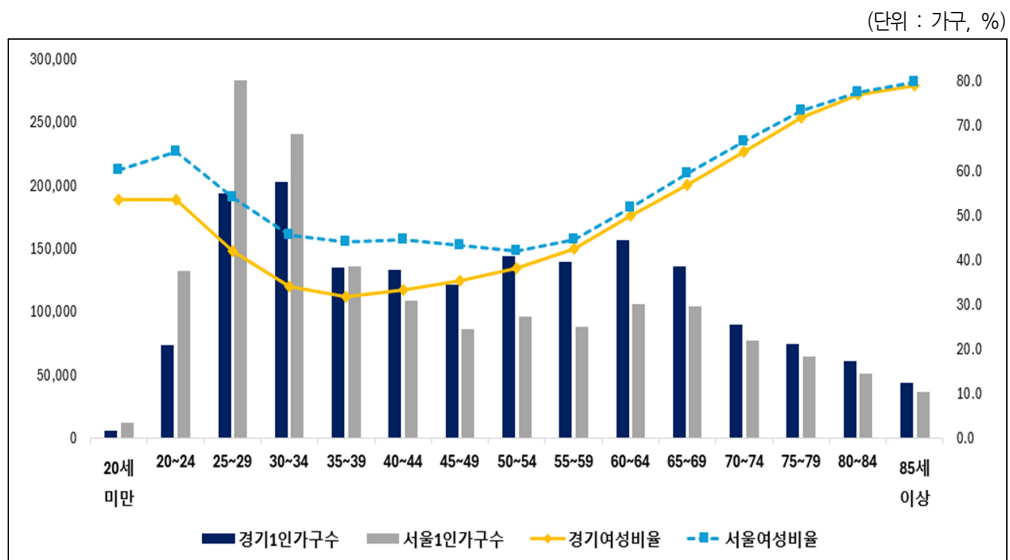
- 경기도 1인가구의 구조를 파악하기 위해, 1인가구의 규모 면에서 경기도에 이어 1인가구 수가 두 번째로 많은 서울시와 비교하여 연령, 성별, 혼인상태별 특징을 살펴보고자 함([그림 2-3] 참조).
- 경기도의 1인가구 분포는 25~34세 청년 연령대에 집중되는 구간이 존재하고(전체의 23.1%), 두 번째로 50~64세 장년 연령대에도 집중되는 구간이 뚜렷하게 드러남(전체의 25.7%). 65세 이상 노인인구는 전체의 23.7% 수준으로 나타남. 즉 경기도 1인가구

2) 이 부분은 김영혜·강신혜(2024). '경기도 1인가구의 구조적 특성과 지역 유형'. GWFF 통계인사이트 4호의 내용 일부를 재구성하였음.

연령분포의 특징은 세 개의 구간, 즉 청년층 일부 구간, 장년층 일부 구간에 집중되는 구간이 존재하고, 65세 이상 노년층 구간으로 정리할 수 있음.

- 서울시 1인가구의 연령구조는 모든 연령대를 통틀어 25~34세 집중률이 눈에 띄게 높은 특징이 있음. 이 연령대 비율은 무려 32.2%에 달하고, 그 외에도 20~24세나 35~39세 등의 비율이 다소 높을 뿐, 경기도에 나타나는 장년 연령대의 집중도는 찾아 볼 수 없음. 서울시의 65세 이상 노년층의 비율도 20.5%로 경기도에 비해 낮게 나타나서, 서울시 1인가구 분포의 특징은 청년층 집중의 한 가지로 설명할 수 있음.
- 1인가구의 성별 구조를 살펴보면, 경기도의 경우는 24세 이하 저연령대와 65세 이상의 노년층 연령대는 여성의 비율이 50%를 상회하였음. 특히 75세 이상 1인가구의 여성 비율은 70%가 넘는 정도로 여성이 다수임. 이는 일반적인 인구분포에서 나타나는 노인 연령대의 낮은 성비와 무관하지 않아 보임. 그 외 연령대 1인가구의 성별구조는 여성보다 남성의 비율이 높은 것으로 나타남.
- 서울시 1인가구의 여성비율은 모든 연령대에서 경기도의 경우보다 높게 나타나는 특징을 보임. 특히 50세 미만 연령대의 경우는 서울시 1인가구 여성비율이 같은 연령대 경기도 1인가구의 여성비율에 비해 월등하게 높았음.

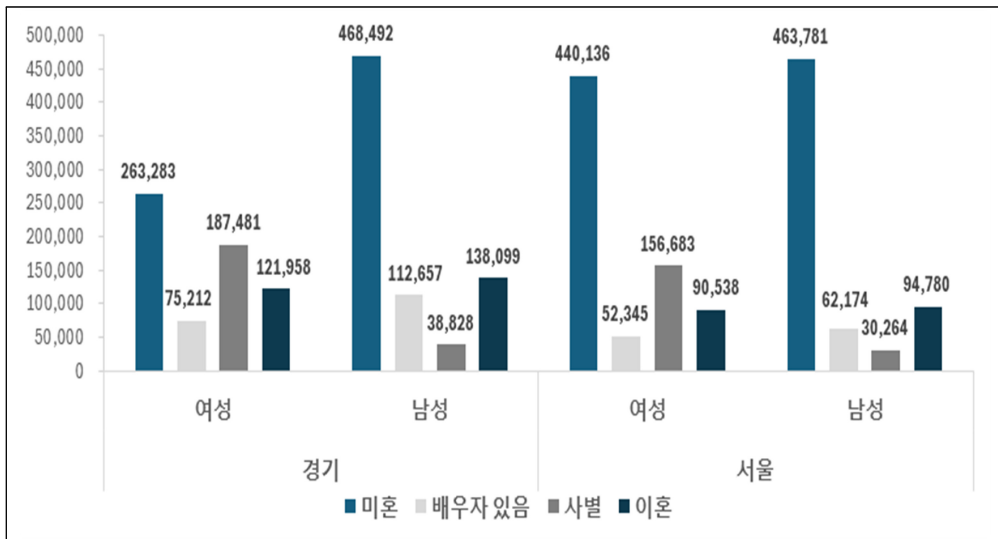
[그림 2-3] 1인가구의 성·연령 구조(경기도, 서울시)



- 경기도와 서울시 1인가구의 혼인상태를 살펴본 결과가 [그림 2-4]에 나타나 있음. 2020년 자료에 의하면, 전체적으로 미혼인 경우가 가장 많은 것으로 나타나는데, 1인가구의 미혼 규모는 경기도 남성 1인가구가 468,492가구로 가장 많고, 그 다음은 서울시 남성(463,781가구), 서울시 여성(440,136가구) 순이며, 경기도 여성은 263,283가구로 가장 규모가 작았음.
- 미혼에 이어 두 번째로 많은 혼인상태는 여성의 경우 경기도와 서울 모두 사별로 나타났고(각각 187,481가구, 156,683가구), 남성의 경우는 경기도와 서울 모두 이혼인 것으로 조사됨(각각 138,099가구, 94,780가구).
- 아울러 상대적인 규모는 작으나 배우자가 있음에도 1인가구로 거주하는 경우가 있었는데, 이 경우는 경기도 남성이 112,657가구로 가장 많고, 그다음은 경기도 여성 75,212가구, 서울시 남성 62,174가구, 서울시 여성 52,345가구 순임.

[그림 2-4] 1인가구의 혼인상태(경기도, 서울시)

(단위: 가구)



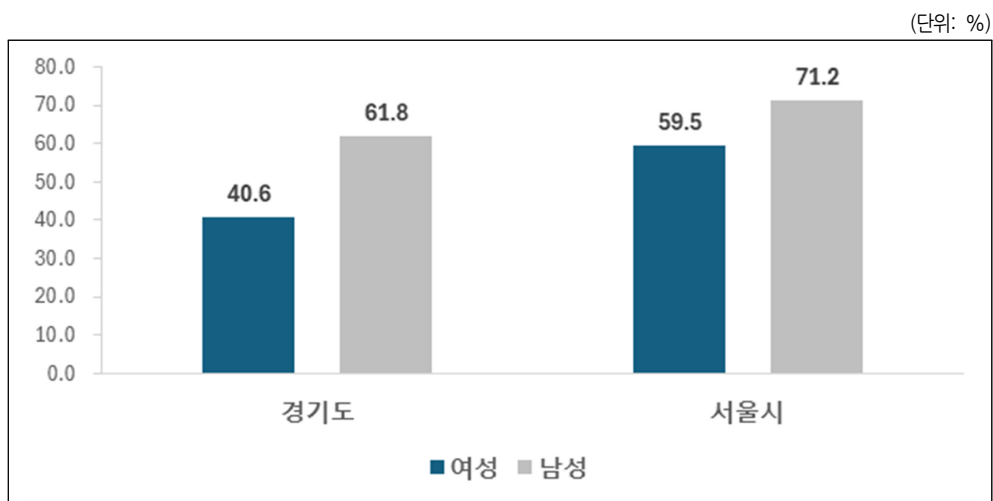
자료: 통계청(2020). 인구총조사. 웹DB

- 2020년 기준으로 1인가구의 혼인상태 가운데 높은 비율을 보인 미혼인 경우에 한하여 성별 비율을 살펴보면, 경기도 남성 1인가구의 미혼비율은 61.8%이고 여성의 미혼 비율은 40.6%로 나타나서, 여성의 미혼 비율은 남성보다 낮았음. 그리고 여성과 남성 모

두 서울시 여성과 남성보다 미혼 비율이 낮은 특징을 보였음.

- 서울시 남성 1인가구의 미혼 비율은 71.2%에 달할 정도로 높아서 서울시 남성 1인가구 10가구 중 7가구가 미혼인 경우임. 서울시 여성 1인가구의 미혼 비율은 59.5%로 서울시 남성 1인가구보다는 낮지만 경기도 여성 1인가구에 비해서는 월등히 높은 수준임. 서울시 1인가구의 높은 미혼 비율은 서울시 1인가구의 높은 청년층 비율과 무관하지 않은 것으로 보임.

[그림 2-5] 1인가구의 미혼 비율(경기도, 서울시)



자료: 통계청(2020). 인구총조사. 웹DB

- 이상의 결과를 요약하면, 먼저 경기도의 1인가구는 청년층 및 장년층 일부에 인구가 집중되는 구간과 65세 이상 노년층 구간으로 뚜렷하게 구분되어 있어서, 청년층 인구 위주인 서울시와는 구분되는 연령구조를 보임. 이러한 연령구조의 특징으로 인해 연령 특화된 1인가구 정책의 중요성이 제기됨.
- 다음으로 1인가구의 연령대별 성별 분포가 상이하며, 특히 경기도는 서울시에 비해 특징적으로 50세 미만 남성 1인가구 비율이 높아서, 이들 집단의 생활 실태와 정책 수요 등 보다 면밀한 분석이 필요함.
- 끝으로, 경기도 1인가구의 혼인상태는 미혼인 경우가 가장 많기는 하지만, 서울시와 비교하면 사별, 이혼 및 배우자가 있는 경우가 상대적으로 많아서, 이와 같은 1인가구 혼인상태의 다양성 또한 1인가구 정책 수립 시에 주요 고려사항이 될 수 있음.

다. 경기도 시·군별 1인가구 현황

- [표 2-2]는 경기도 31개 시·군별 성별 1인가구 현황을 보여주고 있음(통계청, 2023). 표에서 알 수 있듯이 전체 경기도 1인가구 1,714,629명 중 가장 많은 1인가구가 거주하는 지역은 179,428명의 1인가구가 거주하는 수원시로 나타남. 수원시의 1인가구 비중은 경기도 전체의 10.5% 수준으로, 10명의 1인가구 중 1명 이상이 수원시에 살고 있는 것으로 집계됨. 그 다음으로는 성남시(131,096명, 7.6%)와 고양시(127,189명, 7.4%)의 비중이 수원시에 이어 큰 것으로 나타남.
- 반면에 전체 경기도 1인가구 중 과천시에는 4,974명만이 살고 있어서, 과천시 1인가구가 차지하는 비중은 0.3%에 불과하였음. 농촌지역인 연천군(7,200명, 0.4%)과 가평군(10,484명, 0.6%)의 경기도 전체 1인가구에서 차지하는 비중도 과천시에 이어서 낮았음.
- 경기도 1인가구의 46.0%인 788,588명은 여성 1인가구로 구성되어, 여성 1인가구가 남성 1인가구보다 상대적으로 작았음. 여성 1인 가구 중 수원시에 거주하는 1인가구는 82,078명으로 전체의 10.4%를 차지하고 있음. 수원시 다음으로 여성 1인가구 수가 많은 지역은 고양시(65,987명, 8.4%)이고, 성남시(63,238명, 8.0%)의 여성 1인가구 비중 또한 높게 나타남.
- 경기도 여성 1인가구 중 가장 작은 여성 1인가구가 살고 있는 지역은 과천시로 나타남. 과천시 여성 1인가구 수는 2,606명으로 경기도 여성 1인가구의 0.3%에 불과함. 연천군(3,293명, 0.4%)과 가평군(5,036명, 0.6%)의 비중도 그다음으로 작았음.
- 경기도 1인가구의 54.0%인 926,041명은 남성 1인가구로, 1인가구의 성별 분포는 여성보다 남성이 더 많은 구조임. 31개 시·군 중 남성 1인가구의 비중이 가장 높은 지역은 수원시로 나타났는데, 경기도 전체 남성 1인가구의 10.5%인 97,350명이 수원시에 거주 중임. 화성시(74,292명, 8.0%)와 성남시(67,858명, 7.3%)가 그 뒤를 잇고 있음.
- 경기도 31개 시·군 중 남성 1인가구의 비중이 가장 낮은 지역은 2,368명(0.3%)의 남성 1인가구가 거주하는 과천시로 나타남. 그다음은 연천군(3,907명, 0.4%)과 가평군(5,448명, 0.6%) 순으로 비중이 작았음.

[표 2-2] 경기도 시·군별 성별 1인가구

(단위: 명, %)

	1인가구		여성		남성	
	수	비율	수	비율	수	비율
경기도	1,714,629	100.0	788,588	100.0	926,041	100.0
수원시	179,428	10.5	82,078	10.4	97,350	10.5
용인시	106,307	6.2	51,162	6.5	55,145	6.0
화성시	120,081	7.0	45,789	5.8	74,292	8.0
성남시	131,096	7.6	63,238	8.0	67,858	7.3
부천시	97,269	5.7	48,702	6.2	48,567	5.2
안산시	93,156	5.4	39,302	5.0	53,854	5.8
평택시	93,015	5.4	35,552	4.5	57,463	6.2
안양시	58,449	3.4	29,523	3.7	28,926	3.1
시흥시	68,464	4.0	25,521	3.2	42,943	4.6
김포시	52,709	3.1	24,979	3.2	27,730	3.0
광주시	42,261	2.5	17,935	2.3	24,326	2.6
하남시	40,682	2.4	19,718	2.5	20,964	2.3
광명시	27,527	1.6	14,839	1.9	12,688	1.4
군포시	31,536	1.8	15,681	2.0	15,855	1.7
오산시	36,148	2.1	13,839	1.8	22,309	2.4
이천시	29,751	1.7	12,543	1.6	17,208	1.9
안성시	30,243	1.8	13,503	1.7	16,740	1.8
의왕시	14,460	0.8	7,278	0.9	7,182	0.8
양평군	17,612	1.0	8,848	1.1	8,764	0.9
여주시	16,487	1.0	7,895	1.0	8,592	0.9
과천시	4,974	0.3	2,606	0.3	2,368	0.3
고양시	127,189	7.4	65,987	8.4	61,202	6.6
남양주시	69,409	4.0	34,827	4.4	34,582	3.7
파주시	56,996	3.3	25,434	3.2	31,562	3.4
의정부시	62,550	3.6	32,126	4.1	30,424	3.3
양주시	30,934	1.8	14,084	1.8	16,850	1.8
구리시	21,530	1.3	10,644	1.3	10,886	1.2
포천시	22,227	1.3	9,411	1.2	12,816	1.4
동두천시	14,455	0.8	7,215	0.9	7,240	0.8
가평군	10,484	0.6	5,036	0.6	5,448	0.6
연천군	7,200	0.4	3,293	0.4	3,907	0.4

자료: 통계청, (2023). 인구총조사. 웹DB

2. 경기도 1인가구 지원 기본계획의 구조

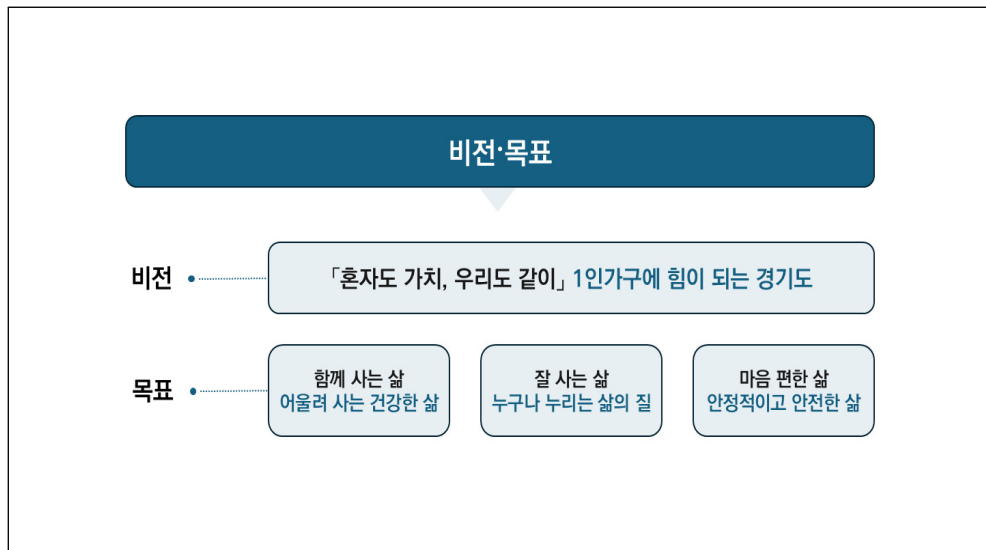
- 「경기도 1인가구 기본 조례」에 의거하여 경기도에서는 ‘제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획’(이하 ‘기본계획’이라 칭함)을 수립하여 1인가구 정책 추진을 체계화하였음. 그동안 소관 부서별로 개별적으로 추진해 온 정책과 사업들을 보다 중장기적 관점에서 종합적 체계적으로 추진하고자 하였음.
- 기본계획의 공간적 범위는 경기도 전역이며, 기간은 2023년부터 2027년까지 5년으로 정하고 있어, 올해 2024년은 기본계획의 2차 년도에 해당하는 해임. 여기에서는 기본계획의 비전과 목표를 알아보고, 정책영역, 정책과제, 세부사업 및 담당부서를 검토하고자 함.

가. 비전과 목표

- [그림 2-6]에 나타나듯이, 기본계획에서 제시한 경기도 1인가구 지원 정책의 비전은 ‘(혼자도 가치, 우리도 같이) 1인가구에 힘에 되는 경기도’임. 이는 ‘1인가구가 사회의 일반적인 구성원으로서, 1인가구의 삶의 형태를 존중하면서도 도움이나 지원이 필요한 곳은 정책적 지원을 통하여 당당한 경기도민으로서 살아갈 수 있도록 한다’는 의미이고, ‘1인가구 혼자라도 충분히 가치 있는 존재인 동시에 사회구성원으로서 함께 살아가는 존재로서의 1인가구를 정의’하는 것임(노경혜 외, 2022).
- 이와 같은 비전을 구체화하기 위하여 ‘함께 사는 삶: 어울려 사는 건강한 삶’, ‘잘 사는 삶: 누구나 누리는 삶의 질’, ‘마음 편한 삶: 안정적이고 안전한 삶’의 3대 정책 목표를 설정하였으며, 이러한 정책 목표에 따라 6대 영역, 12개 정책과제를 설정하여 추진체계를 구축하였음.
- 첫 번째, ‘함께 사는 삶’은 1인가구가 하나의 가족형태로 존중받으며 소외되지 않고 살아가도록 하며, 스스로의 건강과 생활을 잘 돌볼 수 있도록 하는 것을 목표로 함.
- 두 번째, ‘잘 사는 삶’은 건강과 주거뿐 아니라 경제적인 부분에서 1인가구가 취약한 부분은 보완하고, 1인가구가 보다 주체적으로 삶의 질을 누리며 살아갈 수 있는 것을 목표로 함.

- 세 번째, ‘마음 편한 삶’은 1인가구가 범죄나 위기 상황에 처하지 않고 안전한 삶의 기반을 구축할 수 있게 하는 목표임.

[그림 2-6] 경기도 1인가구 지원 기본계획의 비전과 목표



출처: 경기도1인가구 포털. <https://www.gg.go.kr/1ingg>

나. 정책과제와 세부사업

- 기본계획에서 설정된 3대 목표, 6개 영역, 12개 정책과제를 37개 세부과제로 분류하여 부서별 사업 추진체계를 구성하였는데, 가족정책과 등 경기도 7개 실국 15개의 부서에 서 사업을 담당하고 있음([표 2-3] 참조).
- 한편 가족정책과(1인가구지원팀)의 주요 사업을 제외한 많은 사업의 경우에 1인가구만을 대상으로 하지 않는 사업이 있음. 이 경우 현재는 전체 사업대상자 중 1인가구 대상자 실적만을 추출하기 어려운 구조가 대부분인데, 향후 전체 사업대상자 중 1인가구만을 추출할 수 있도록 시스템 관리구조를 변화해야 할 필요가 있음.

1) 추진체계

- 기본계획의 추진체계 영역은 ‘추진기반 조성’과 ‘소통행정 추진’의 두 정책과제로 구성되어 있으며, 추진체계의 6개 세부사업 모두 가족정책과 1인가구지원팀 소관임.
- ‘추진기반 조성’ 정책과제에는 1. 1인가구 기본계획 수립 및 실태조사 정례화, 2. 1인가구 정책 추진 기반 정비, 3. 시·군 1인가구 사업 지원 강화의 3개 세부과제가 있음. 과제의 담당부서는 기본계획의 주무부서인 가족정책과임.
 - 추진기반 조성에서는 체계적인 정책추진을 위해 기본계획을 수립하고 기초자료 축적을 위해 1인가구 실태조사를 정례화하도록 하고 있음. 아울러 시·군 1인가구 사업 지원 강화 사업은 도 특화사업 이외에 시·군의 특성을 반영한 1인가구 사업을 지원하는 경기도 사업임.
- ‘소통행정 추진’ 정책과제에는 4. 정보제공 포털 구축, 5. 경기도 1인가구 정책참여단 운영, 6. 1인가구 정책협의체 구성이 있음. 이 세 가지 세부사업 또한 가족정책과 1인가구지원팀 담당임.
 - 이 세부사업 중 경기도 1인가구 정책참여단은 경기도 1인가구 정책에 관심있는 도민으로 구성되어 정책 홍보 및 신규정책 제안을 담당하는 사업임. 아울러 1인가구 정책자문단 운영은 각 분야 전문가로 구성되어 1인가구 정책 심의 자문 및 신규사업 발굴하는 사업임.

2) 함께 사는 삶 : 어울려 사는 건강한 삶

- 1인가구가 존중받으며 소외되지 않고 살아가도록 하고, 스스로 건강과 생활을 잘 돌볼 수 있도록 하는 것을 목표로 하는 ‘함께 사는 삶: 어울려 사는 건강한 삶’, [2] 사회관계망 영역에서는 ‘공동체 만들기’, ‘문화여가생활 지원’, 그리고 ‘고립방지’의 세 정책과제로 구성되어 있음.
- 먼저 ‘공동체 만들기’ 정책과제에는 7. 중장년 수다살롱(가족정책과), 8. 청년공간 조성 및 프로그램 지원(청년기획과) 사업이 있음.
 - 중장년 수다살롱 사업은 중장년 1인가구 동아리 구성 및 지원사업으로, 취미, 자기개발, 문화 등 주제별 활동을 지원함. 청년공간 조성 및 프로그램 지원 사업은 내일스퀘어 등 청년공간 조성 및 프로그램 운영 지원 사업임.

- ‘문화·여가생활 지원’ 정책과제에는 9. 경기도 워라밸링크 운영(고용평등과)과 10. 거리로 나온 예술(예술정책과) 사업으로 구성됨.
 - 경기도 워라밸링크(<https://13b.gg.go.kr>)를 통해 1인가구 취미여가, 교육문화 등 각종 정보 수집 제공하는 사업과 1인가구 문화여가생활을 지원하기 위해 예술인(단체)의 거리예술 활동 및 문화소외시설 공연 전시 활동 공모 및 지원하는 사업임.
- ‘고립 방지’ 정책과제에는 11. 보호종료아동 관계망 만들기(아동불복과), 12. 위기이웃 발굴 지원 사업(복지사업과), 13. 노인맞춤돌봄서비스, 14. 노인상담사업, 15. 무연고 사망자 지원 사업(이상 노인복지과)의 세부과제가 있음.
 - 이 가운데 보호종료아동 멘토-멘티 함께 서기 사업은 보호종료아동 멘토링 활동 지원을 통해 멘토-멘티가 함께 성장하는 기회를 나누는 사업이고, 위기이웃발굴 지원사업은 지역사회보장협의체 민간위원 등이 도움이 필요한 가구를 발굴하여 제보하면, 이들에게 활동지원비를 지원하는 사업임. 노인맞춤돌봄서비스 사업은 취약노인에게 직접, 연계, 특화서비스를 제공하는 사업이고, 노인상담사업은 상담대표 전화번호를 활용한 24시간 상담서비스를 제공하는 사업임. 무연고 사망자 지원 사업은 무연고 사망자 상속재산 공공 관리인제 및 사전컨설팅 지원과 무연고 사망자 장례비를 지원하는 사업임.

3) 잘 사는 삶 : 누구나 누리는 삶의 질

- 1인가구가 보다 주체적으로 삶의 질을 누리며 살아갈 수 있는 것을 목표로 하는 ‘잘 사는 삶’의 ③ 건강돌봄 영역은 ‘정신건강 지원’, ‘신체건강 지원’, ‘생활역량 강화’의 세 정책과제로 구성되어 있음. 이 영역은 정신건강과 등 9개의 사업 담당부서로 구성되어 있음.
- ‘정신건강 지원’ 정책과제에는 16. 자살 고위험군 관리 강화(정신건강과), 17. 경기 중장년 마음돌봄 전화 상담(베이비부머기회과), 18. 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담(가족정책과), 그리고 19. 반려동물 지원 확대(동물복지과)의 세부과제가 있음.
 - 자살 고위험군 관리 사업은 생명지킴이 양성, 정신건강위기 상담전화 24시간 365일 운영, 고위험군 등록 사례관리 및 치료비 지원 사업임. 중장년 마음돌봄 전화 상담은 베이비부머 심리정서적 지원을 위한 심층 전화 상담 및 단순 상담사업이며, 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담사업은 시·군별 주제별 가족프로그램 중 하나의 주제로 1인가구 프로그램 사업을 말함. 반려동물 지원 사업은 중위소득 120%이하 1인가구 반려동물 의료지원, 돌봄지원, 장례지원사업임.

- ‘신체건강 지원’ 정책과제의 세부사업에는 20. 응급안전안심서비스(노인복지과), 21. 1인가구 병원 안심동행서비스(가족정책과), 22. 가사간병방문지원사업(복지사업과), 23. 방문건강관리사업(건강증진과), 24. 건강돌봄프로그램(가족정책과)이 있음.
- 응급안전안심서비스는 1인가구 노인가정에 화재 활동감지기 등 설치 비상시 신속대처 체계 구축사업이며, 1인가구 병원 안심동행서비스는 연령, 소득과 무관 1인가구대상 병원 출발 및 귀가 시 동행, 병원내 접수수납 등을 지원하는 사업임. 가사간병 방문지원사업은 65세 미만 저소득 취약계층 대상 신체수발, 건강, 가사, 일상생활 지원 서비스 제공하는 사업이고, 방문건강관리사업은 독거노인 등 건강관리서비스 이용 접근이 어려운 건강위험군을 대상으로 보건소 인력이 건강교육 및 상담을 제공하는 사업임. 끝으로 건강돌봄 프로그램은 힐링프로그램, 운동교실 등 1인가구 연령대별 맞춤형 정신적·신체적 건강돌봄 프로그램임.
- ‘생활활력 강화’ 정책과제에는 25. 식생활 개선 다이닝(가족정책과), 26. 1인가구 공동체 마을 공동부역(공동체지원과), 27. 중장년 행복캠퍼스(베이비부머기회과), 28. 경기청년 생활정보 제공(청년기회과) 사업이 있음.
- 이 중 식생활 개선 다이닝 사업은 공동 조리·식사를 통한 1인가구 식생활(혼밥) 개선 및 공동체 형성을 위한 요리교실 운영사업이며, 중장년 행복캠퍼스 운영 사업은 베이비부머 인생 재설계를 위한 생애전환 교육과 사회공헌활동을 지원하는 사업임.

4) 마음 편한 삶 : 안정적이고 안전한 삶

- 정책목표 ‘마음 편한 삶’ 은 1인가구가 범죄나 위기 상황에 처하지 않고 안전한 삶의 기반을 구축할 수 있게 하는 목표를 달성하고자 함. 이를 위해 ④ 생활안정, ⑤ 주거, ⑥ 안전의 세 영역에 ‘경제적 위기 대비 지원’, ‘안정적 생활 지원’, ‘주거 지원’, ‘안전환경 조성’의 네 가지 정책과제를 제시하고 있음. 복지정책과를 비롯해 7개의 사업 담당부서가 있음.
- ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제의 세부과제로 29. 재도전론(복지정책과)과 30. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅(아동돌봄과) 과제가 있음.
- 재도전론 사업은 금융 취약계층을 대상으로 생활안정자금, 학자금 등 1,500만원 한도 대출과 회생을 지원하는 사업이며, 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅 사업은 보호종료아동 지원정착금 지급 시 의무교육 및 개인별 컨설팅을 제공하는 사업임.

- ‘안정적 생활 지원’ 정책과제에는 31. 재무경제 교육 및 개인 재무상담 지원사업(가족정책과)과 32. 어르신 인생노트 사업(노인복지과)이 있음.
 - 이 중 재무경제 교육 및 개인 재무상담 지원사업은 1인가구의 재무·경제 설계 강화 및 자기돌봄 능력향상을 위해 금융안전 예방 및 범죄 피해자 교육을 제공하는 사업임. 어르신 인생노트 사업은 60세 이상 어르신 대상 웰다잉 교육 및 인생노트 작성 프로그램을 운영하는 사업임.
- ‘주거 지원’ 정책과제에는 33. 청년매입임대주택 연차별 확대 공급 사업과 34. 주거급여 지원 사업(이상 주택정책과)이 있음.
 - 청년층을 위한 매입임대주택 공급 사업은 기존주택 매입 후 개보수하여 저소득 청년에게 저렴하게 임대하는 사업이고, 주거급여지원 사업은 중위소득 48%이하 자가임차가구를 대상으로 주거급여를 지원하는 사업임.
- ‘안전 환경 조성’ 정책과제에는 35. 경기 행복마을 관리소(공동체지원과), 36. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업(여성비전센터), 그리고 37. 경기도 1인가구 안심동네 인증사업(여성비전센터)이 있음.
 - 이 가운데 행복마을관리소 사업은 1인가구 밀집지역에 주거취약지역 주민 생활밀착형 서비스 제공하는 행복마을관리소 설치 운영하는 사업임. 여성1인가구 안심패키지 사업은 여성1인가구에 창문잠금 장치, 문열림 센서 등 안전용품을 담은 패키지를 보급하는 사업임. 1인가구 안심동네 인증사업은 1인가구 범죄 및 범죄두려움을 감소시키기 위해 전문가 인증 심의위원회를 통해 안심동네 인증마크를 제공하고 우수사례를 확산하는 사업임.

[표 2-3] '경기도 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)' 정책목표별 과제 현황

정책 목표	영역	정책과제	세부과제	담당부서
-	① 추진 체계	추진기반 조성	1. 1인가구 기본계획 수립 및 실태조사 정례화 2. 1인가구 정책 추진 기반 정비 3. 시·군 1인가구 사업 지원 강화	가족정책과 가족정책과 가족정책과
		소통행정 추진	4. 정보제공 포털 구축 5. 경기도 1인가구 정책참여단 운영 6. 1인가구 정책협의체 구성	가족정책과 가족정책과 가족정책과
함께 사는 삶: 어울려 사는 건강한 삶	② 사회 관계망	공동체 만들기	7. 중장년 수다살롱 8. 청년공간 조성 및 프로그램 지원	가족정책과 청년기획과
		문화여가생활 지원	9. 경기도 워라밸링크 운영 10. 거리로 나온 예술	고용평등과 예술정책과
		고립 방지	11. 보호종료아동(자립준비청년)관계망 만들기 12. 위기가웃발굴 지원사업 13. 노인맞춤돌봄서비스 14. 노인상담사업 15. 무연고 사망자 지원	아동돌봄과 복지사업과 노인복지과 노인복지과 노인복지과
잘 사는 삶: 누구나 누리는 삶의 질	③ 건강 돌봄	정신건강 지원	16. 자살 고위험군 관리 강화 17. 경기중장년 마음돌봄 전화 상담 18. 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담 19. 반려동물 지원 확대	정신건강과 베이비부머기획과 가족정책과 동물복지과
		신체건강 지원	20. 응급안전안심서비스 21. 1인가구 병원 안심동행서비스 22. 가시간병방문지원사업 23. 방문건강관리사업 24. 건강돌봄프로그램	노인복지과 가족정책과 복지사업과 건강증진과 가족정책과
		생활역량 강화	25. 식생활 개선 다이닝 26. 1인가구 공동체 마을 공동부엌 27. 중장년행복캠퍼스 운영 28. 경기청년 생활정보 제공	가족정책과 공동체지원과 베이비부머기획과 청년기획과
마음 편한 삶: 안정적이고 안전한 삶	④ 생활 안정	경제적 위기 대비 지원	29. 재도전론 30. 보호종료아동 자립지원장착금 지원 및 컨설팅	복지정책과 아동돌봄과
		안정적 생활 지원	31. 재무경제 교육 및 개인재무상담 지원 32. 어르신 인생노트	가족정책과 노인복지과
	⑤ 주거	주거 지원	33. 청년매입임대주택 연차별 확대 공급 34. 주거급여 지원	주택정책과 주택정책과
	⑥ 안전	안전 환경 조성	35. 경기 행복마을관리소 기능 확대 36. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업 37. 경기도 1인가구 안심동네 인증사업	공동체지원과 여성비전센터 여성비전센터

자료 : 경기도 1인가구 지원 기본계획의 내용을 정리하여 재구성함.



III

성과지표 개발 과정

1. 성과지표 설정 체계
2. 성과지표 초안
3. 전문가조사

1. 성과지표 설정 체계

가. 성과지표 설정 단계

- 성과관리란 「정부업무평가 기본법」(제2조 6)에 의하면 ‘정부업무를 추진함에 있어서 기관의 임무, 중장기 목표, 연도별 목표 및 성과지표를 수립하고, 그 집행과정 및 결과를 경제성, 능률성, 효과성 등의 관점에서 관리하는 일련의 활동’이라고 정의하였음. 학문적으로 성과관리는 협의로는 인사관리를 의미하고, 광의로는 공공부문의 전략적 우선순위를 설정하고 이를 조직과 개인단위로 구체적인 성과 목표로 변화시키는 과정이라고 할 수 있음(윤수재, 2009).
- 윤수재(2009)의 연구에서는 정부부문에서 성과관리가 필요한 이유에 대해 첫째, 제한된 자원을 효율적으로 사용할 수 있도록 하고, 둘째, 성과 달성여부와 달성시기, 결과물, 책임소재 등을 명확하게 하여 정부의 책임성을 제고시킬 수 있으며, 셋째, 정책담당자, 시민과 이해관계자간의 의사소통을 원활하게 할 수 있고, 넷째, 정부업무추진에 따른 실패요인과 성공요인으로부터 학습과 개선을 가능케 해서 궁극적으로는 정책의 질적 수준을 제고할 수 있다고 함.
- 아울러 정책 성과관리는 단일사업 내지 정책 차원에서 이루어질 수도 있으나 공통의 목표를 지닌 정책분야의 복합적이고 다양한 측면을 총괄하여 접근될 수도 있음. 특히 관련 부서가 포괄적이고 사업의 내용과 방법이 이질적인 정책분야에서는 복합적인 측면의 효과를 종합적으로 파악하는 것이 성과관리의 핵심임(여성가족부, 2021).
- 한편 성과지표는 성과관리 구성요소 중 하나인 성과목표 또는 관리과제가 추구하는 목적의 달성 여부를 측정하는 도구라고 할 수 있음. 따라서 성과지표는 기본적으로 명확하고 구체적인 개념과 측정산식(측정방법)으로 표현되어야 함(한국조세재정연구원, 2017). 한국조세재정연구원(2017)에 따르면, 성과지표 개발 과정은 3단계로 구성할 수 있음. 1단계는 목적 파악 단계로 목적은 사업을 통해 달성하고자 하는 궁극적인 것이어야 하고, 구체적이고 명확하게 표현되어야 하며, 상위 성과 목표와 부합되어야 함. 불명확하거나 추상적인 목적은 어떤 성과를 지향하는지 파악하는지도 어렵고 성과를 측정하기 어려움(박노옥, 2012). 성과 목표 체계에서 하위목표가 상위목표의 달성에 기여할 수 있도록 논리적으로 연계되어야 함.
- 2단계는 궁극적 사업목적 확인 결과를 토대로 사업 추진 단계별 투입-과정-산출-결과지표를 개발하는 단계임. 성과지표는 사업 추진 단계별로 사업 추진에 투입된 재원, 인력, 기타 자원을

보여주는 투입지표, 사업 진행 과정상 나타나는 산출물의 양인 과정지표, 사업 완료 후 나타나는 1차적 산출물인 산출지표, 그리고 사업 완료 후 나타나는 궁극적인 산출물인 결과지표로 구분됨([표 3-1] 참조). 추진 단계별 투입, 과정, 산출, 결과지표를 개발함에 있어서 목적 및 활동과 연관된 단계별 성과지표를 최대한 많이 도출하여 성과지표 풀(pool)을 확보해야 함.

- 3단계 최종지표를 선정함에 있어서는 가능한 결과지표 위주로 선정함. 비계량(정성) 지표보다는 계량지표를 선정하고, 정성지표가 불가피한 경우는 과정 및 산출지표를 병행하여 설정하며, 측정산식은 명확하고 구체적이어야 함.

[표 3-1] 단계별 성과지표

단계별 성과지표	내용	특성
투입(input) 지표	- 사업추진에 투입된 자원, 인력, 기타의 자원을 나타냄	- 예산집행과 사업 진행과정상의 문제점을 발견하는데 도움(그러나 사업의 궁극적 성과 측정은 이루어지지 않음)
과정(process) 지표	- 사업진행 과정에서 나타나는 산출물의 양을 나타냄	- 사업진도 등 사업추진 정도(비용이나 일정 등)를 중간점검하는데 도움
산출(output) 지표	- 사업완료 후 나타나는 1차적 결과 또는 산출물을 나타냄	- 사업이 의도한 1차적 목표를 달성하였는가를 점검하는데 도움 (그러나 산출지표가 사업의 의도된 결과로 이어진다고 보장하지는 못함)
결과(outcome) 지표	- 사업완료 후 나타나는 궁극적인 결과를 나타냄	- 사업이 의도한 최종목표의 달성정도를 측정하는데 도움

자료 : 한국조세재정연구원. (2017). 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼.

1) 지표설정 전 고려할 점

- 2006년 「정부업무평가 기본법」 제정 이후 신공공관리론 기반의 체계적인 결과 중심(result-oriented)의 성과관리가 확대되면서, 객관적·정량적 결과지표 중심의 성과측정이 유행하기 시작하였으며(이정철, 2017; Drucker, 1993), 결과 중심의 지표개발과 활용이 권고되고 있음(박노옥, 2006)
 - 동법 제6조 제2항에서는 성과지표는 정책이나 사업의 목표달성도를 측정할 수 있도록 가능한 객관적이고 정량적으로 설정하되, 객관적·정량적으로 설정하기가 곤란할 경우에는 최대한 이를 담보할 수 있는 형태로 설정하도록 하였음.

- 이에 따라, 사회부처의 관리과제나 지방자치단체의 주요 정책사업의 성과지표가 산출지표와 결과지표 중심으로 재편되고 있으나, 사회서비스를 제공하는 복지정책의 경우 정책의 성격이나 특성상 결과 중심의 지표설정이 적절하지 않다는 논의도 존재함(유란희·유은지, 2022).
 - 복지 관련 정책사업은 정책이 어떠한 결과를 도출하였는지도 중요하나, 투입과 과정이 얼마나 투명하게 이루어지는지 등이 결과를 담보하는 정책적 행위가 될 수 있으며(박경돈·이재원, 2009), 단기간 내 결과 확인이 용이하지 않기 때문임.
 - 이는 자칫 정책사업을 측정 가능한 결과지표 중심으로 관리하는 것이 외적으로 조직성과를 드러내기 위한 수단으로만 작용하여 오히려 성과관리를 왜곡하고 성과향상을 저해하는 성과의 역설(performance paradox)을 야기할 가능성이 있음.
- 즉 '제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)'의 성과지표 설정도 결과 중심의 지표를 선정하는 방식보다 개별 정책사업의 추진 과정에서 매년 단계적 지표 선택을 통해 투입에서 과정, 산출, 그리고 최종적으로 결과지표로 나아가는 지표설정 체계를 고려할 필요가 있을 것임.
 - 예를 들어, 1인가구 직업훈련 프로그램을 실시한다고 할 때 단순히 성과지표로서 '직업훈련 수료자의 취업 비율'을 매년 단계별로 30%, 50%, 70%, 90% 등으로 상향조정하는 방식은 지양해야 함.
 - 기본계획 초기에는 투입지표로서 '1인가구 직업훈련 프로그램 조례 제정 여부'나 '예산집행률'을, 과정지표로서 '직업훈련 프로그램 진도율', '직업훈련 프로그램 모니터링'을 설정하고, 중기에는 산출지표로서 '직업훈련 수료자 수'를 설정하며, 기본계획 후기의 마무리 단계에서 '직업훈련 후 수료자의 취업률'이나 '만족도' 등을 측정하는 방식으로 지표의 단계적인 발전이 이루어져야 한다는 것임.

2) 성과지표 설정 과정

- 한국조세재정연구원(2017)과 한국보건사회연구원(2011)의 연구에서 나타난 성과지표 개발의 단계와 근거 규정을 보면, 첫째, 관련 이론에서 정의하는 성과를 활용하고, 둘째, 유사 사례에서 활용한 지표측정 방식을 참고하되, 셋째, 객관적으로 확인할 수 있는 통계자료와 전년도 성과를 고려하여 책정하고, 단계별 성과지표 풀(pool)에서 계량적 결과지표 중심으로 설정할 것을 설명함.³⁾

3) (3)단계에서 설명하는 계량적 결과지표 중심의 성과지표 설정은 앞서 논의한 성과역설 가능성을 고려하여 연구수행 과정에서 연구자 간 논의 필요

가) 관련 이론에서 정의하는 성과 활용

- ‘제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)’의 건강·돌봄 영역(잘 사는 삶: 누구나 누리는 삶의 질) 과제는 경기도에 거주하는 1인가구의 정신적·신체적 건강을 보장하는 사업으로 구성되어 있으며, 생활안정·주거·안전 영역(마음 편한 삶: 안정적이고 안전한 삶) 과제는 1인가구의 경제적·사회적·물리적 안전과 안정을 보장하는 사업으로 구성되어 있음.
- 1인가구의 정신적·신체적 건강과 관련한 논의 및 생활안정을 위한 논의를 바탕으로 개별 이론과 연구들에서 설정하는 주요한 지표들을 확인할 필요가 있음.
- 예를 들어, 1인가구의 정신건강에 대한 기존의 논의들은 정신건강의 측정지표로서 우울증이나 우울감의 경험 여부 및 정도, 자살생각과 자살 시도 등을 활용하는 경향을 보임(유란희·전미선, 2024; 박민진·김성아, 2022; 신민아, 2019; 장진희 외, 2017). 이에 근거한다면 6) 정신건강지원 사업의 궁극적 성과지표는 경기도 내 1인가구의 우울이나 자살 감소가 되어야 할 것임.
- 다만, 관련 이론에서 정의하는 성과에 대한 경기도 내 통계자료의 확보가 필요하므로, 통계자료와 전년도 성과의 자료수집 가능성에 따라 지표는 개별 사업별로 조정될 필요가 있음.

나) 유사사례에서 활용한 지표측정 방식 참고

- 유사한 지방자치단체 수준에서의 1인가구 대상 기본계획 수립은 서울특별시에서 2019년에 ‘제1차 서울특별시 1인가구 지원 기본계획(2019~2023)’과 2023년에 ‘서울시 1인가구 안심 종합계획’을 추진한 바 있음.
- ‘제1차 서울특별시 1인가구 지원 기본계획(2019~2023)’은 3대 추진목표와 17개 세부 사업을 추진했는데, (1) 다양한 소통과 사회적 관계망 확대로 활기찬 일상 유지, (2) 상호 나눔과 돌봄으로 사회적 고립 예방, (3) 안전하고 자립적인 삶의 지원 및 사회적 존중 인식 확산이 포함되며, 주로 사회적 관계망을 형성하는 것에 초점을 맞추었음.
- 최근에 수립한 ‘서울시 1인가구 안심 종합계획’은 4대 분야에서 8개 핵심과제를 추진하는데, (1) 건강안심(건강·돌봄), (2) 범죄안심(범죄), (3) 고립안심(경제적 불안감과 외로움), (4) 주거안심(주거)이 포함되며, 이는 경기도 기본계획의 건강·돌봄영역과 생활안정·주거·안전 과제와 유사한 내용을 담고 있음(서울 1인가구 포털, <https://1in.seoul>).

go.kr/front/user/main.do, 2024.06.11. 검색).

- 건강안심(건강·돌봄) 영역에서는 ① 1인가구 병원 안심동행 서비스, ② 1인가구 착한 먹거리 꾸러미 제공, ③ 온서울 건강온, ④ 건강취약 1인가구 방문건강관리, ⑤ 중장년 1인가구 소셜 다이닝 ‘행복한 밥상’ 사업이 포함되며, 주로 사업의 대상자를 확대하는 것을 성과로 제시함
- 범죄안심 영역에서는 ① 안심마을 보안관 추가 배치, ② 골목길 스마트 보안등 전면교체, ③ 대학가 주변 CCTV 설치 확대, ④ 월 1천 원 ‘안전 도어지킴이’ 설치 지원, ⑤ 1인가구 ‘안심 홈세트’ 지원 사업이 포함되며, 주로 공급의 측면에서 시설과 물품을 확대하는 것을 성과목표로 설정함
- 경제적 불안감 해소를 위한 고립안심 영역에서는 ① ‘우리동네돌봄단’ 운영 확대, ② AI를 활용한 중장년 1인가구 생활관리서비스, ③ 우울증 고위험군 심리관리 ‘생명이음 청진기’ 확대, ④ 1인가구 지원센터 체계화, ⑤ 경제 자립교육 및 일자리 연계 지원, ⑥ 사회관계망 형성 지원 ‘멘토·멘티 프로그램’ 사업이 포함되며, 수요·공급의 측면에서 모두 시설 및 대상자 확대를 성과목표로 설정함
- 주거안심 영역에서는 ① 청년 1인가구 주택공급, ② 세대통합형 주택모델 개발 및 공급, ③ 1인가구 전·월세 안심계약 도움서비스, ④ 1인가구 주택관리서비스 지원 사업이 포함되며, 주택공급과 사례관리 측면에서의 성과목표를 제시함
- 유사한 지자체의 사례를 활용할 경우, 서울시와 경기도 간에 사업내용을 비교하여 유사한 사업의 성과지표를 준용하는 방식을 고려해 볼 수 있음.
 - 건강돌봄 영역에서 6) 정신건강지원 과제의 16. 자살 고위험군 관리 강화는 서울시의 고립안심 영역의 ③ 우울증 고위험군 심리관리 사업과 유사성을 보이며, 17. 경기중장년 마음돌봄 전화상담은 ② AI를 활용한 중장년 1인가구 생활관리서비스 사업과 유사함.
 - 건강돌봄 영역에서 7) 신체건강지원 과제의 21. 1인가구 병원 안심동행서비스는 서울시의 건강돌봄 영역의 ① 1인가구 병원 안심동행서비스, 22. 가사간병방문지원사업과 23. 방문건강관리사업은 ④ 건강취약 1인가구 방문건강관리 사업, 그리고 24. 건강돌봄프로그램은 ③ 온서울 건강온 사업과 유사함.
 - 건강돌봄 영역에서 8) 생활역량강화 과제의 25. 식생활 개선 다이닝은 서울시의 건강돌봄 영역의 ② 1인가구 착한 먹거리 꾸러미 사업, 26. 1인가구 공동체 마을 공동부엌은 ⑤ 중장년 1인가구 소셜 다이닝 ‘행복한 밥상’ 사업과 유사함.
 - 생활안정 영역에서 10) 안정적 생활지원 과제의 31. 재무경제 교육 및 개인재무상담 지원은 서울시의 고립안심 영역의 ⑤ 경제자립교육 및 일자리 연계 지원 사업과 유사함.
 - 주거 영역에서 11) 주거지원 과제의 22. 청년매입임대주택 연차별 확대 공급은 서울시의 주거안심 영역에서 ① 청년 1인가구 주택공급 확대 및 ② 세대통합형 주택모델 개발 및 공급 사업과 유사함.

- 안전 영역에서 12) 안전환경 조성 과제의 35. 경기 행복마을관리소 기능 확대는 서울시의 고립안심 영역에서 ① 우리동네돌봄단 운영확대 및 범죄안심 영역에서의 ① 안심마을 보안관 추가확대와 유사하며, 26. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업은 범죄안심 영역의 ④ 월 1천 원 ‘안전도어지킴이’ 설치 지원 및 ⑤ 1인가구 ‘안심홈세트’ 지원 사업과 유사함.
- 그 외에 유사성이 없고 경기도와 서울시에서 각각 독자적으로 운영하는 과제사업들도 존재하였는데, 경기도는 6) 정신건강지원 과제에서 2개 사업(18. 행복한 가족 프로그램 연계 1인 가구 상담/ 19. 반려동물 지원 확대), 7) 신체건강지원 과제에서 1개 사업(20. 응급안전안심서비스), 8) 생활역량강화 과제에서 2개 사업(27. 중장년행복캠퍼스 운영/ 28. 경기청년 생활정보 제공), 9) 경제적 위기 대비 지원의 2개 사업(29. 재도전론/ 30. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅), 10) 안정적 생활지원 과제의 1개 사업(21. 어르신 인생노트), 11) 주거지원 과제의 1개 사업(34. 주거급여 지원), 그리고 12) 안전환경 조성 과제의 1개 사업(37. 경기도 1인가구 안심동네 인증사업)이 해당함.

[표 3-2] 1인가구 지원계획 과제 비교(경기도, 서울시)

경기도 '제1차 1인가구 지원 기본계획'			서울시 1인가구 안심 종합계획
영역	정책과제	세부과제	경기도 세부과제 연번-(영역) 세부과제
③ 건강 돌봄	정신 건강 지원	16. 자살 고위험군 관리 강화 17. 경기중장년 마음돌봄 전화 상담 18. 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담 19. 반려동물 지원 확대	16-(고립안심) ③ 우울증 고위험군 심리관리 17-(고립안심) ② AI를 활용한 중장 년 1인가구 생활관리서비스
	신체 건강 지원	20. 응급안전안심서비스 21. 1인가구 병원 안심동행서비스 22. 가사간병방문지원사업 23. 방문건강관리사업 24. 건강돌봄프로그램	21-(건강돌봄) ① 1인가구 병원 안심 동행 서비스 22/23-(건강돌봄) ④ 건강취약 1인 가구 방문건강관리 24-(건강돌봄) ③ 온서울 건강온
	생활 역량 강화	25. 식생활 개선 다이닝 26. 1인가구 공동체 마을 공동부엌 27. 중장년행복캠퍼스 운영 28. 경기청년 생활정보 제공	25-(건강돌봄) ② 1인가구 착한 먹거 리 꾸러미 26-(건강돌봄) ⑤ 중장년 1인가구 소 셜 다이닝 '행복한 밥상'
④ 생활 안정	경제적 위기 대비 지원	29. 재도전론 30. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅	
	안정적 생활 지원	31. 재무경제 교육 및 개인재무상담 지원 32. 어르신 인생노트	31-(고립안심) ⑤ 경제자립교육 및 일자리 연계 지원
⑤ 주거	주거 지원	33. 청년매입임대주택 연차별 확대 공급 34. 주거급여 지원	33-(주거안심) ① 청년 1인가구 주택 공급 & ② 세대통합형 주택모델 개 발 및 공급
⑥ 안전	안전 환경 조성	35. 경기 행복마을관리소 기능 확대 36. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업 37. 경기도 1인가구 안심동네 인증사업	35-(고립안심) ① 우리동네돌봄단 운 영확대 & (범죄안심) ① 안심마을 보안관 추가 36-(범죄안심) ④ 월 1천 원 '안전 도 어지킴이' 설치 지원 & ⑤ 1인가구 '안심 홈세트' 지원 사업

다) 통계자료와 전년도 성과 고려

- ‘제1차 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)’의 전년도 성과를 참고하여 통계적 자료에 근거한 성과지표를 설정하기 위해서는 기본계획 내 개별 사업의 추진계획과 사업의 내용을 확인하여 도출할 수 있는 지표를 확인하는 것도 필요함.
- 예컨대, 건강돌봄 영역에서 6) 정신건강 지원 과제의 4개 사업은 1인가구의 정신건강 문제를 예방하고 해결하기 위한 내용으로 구성되며, 1인 가구 대상의 상담서비스를 제공하는 내용으로 구성됨.
 - 16. 자살고위험군 관리 강화는 우울 및 자살 위기 대상 1인가구에게 상담서비스와 치료비를 지원하는 내용으로 구성되는데, 이와 관련해 서비스와 치료비를 수급한 1인가구(산출지표)의 성과를 유추할 수 있음.
 - 17. 경기 중장년 마음돌봄 전화상담은 만 50세 이상~만 65세 미만 저소득층 1인가구에게 심리상담형 사례관리 서비스가 제공되는데, 사례관리가 180명, 마음돌봄 프로그램이 270명을 포괄할 것으로 계획되어 있어 해당 목표치 달성(산출지표)으로 성과를 확인해 볼 수 있음.
 - 18. 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담은 이혼, 사별한 1인가구를 대상으로 상담서비스가 제공되므로 프로그램이 기획과정이나 프로그램의 수 및 다양성(과정지표), 그리고 프로그램 참여자 수(산출지표)로 성과를 측정할 수 있음.
 - 19. 반려동물 지원 확대는 반려동물을 키우는 중위소득 120% 미만 1인가구에게 반려동물돌봄에 필요한 다양한 비용을 지원하는 사업으로 개별 사업내용의 추진 정도(투입지표), 혜택 대상자 수(산출지표)로 성과를 측정할 수 있음.
- 건강돌봄 영역에서 7) 신체건강 지원과제의 5개 사업은 1인가구의 신체적 건강증진 및 요양돌봄을 위한 서비스를 제공하는 내용으로 구성됨.
 - 20. 응급안전안심서비스는 65세 이상 독거노인을 대상으로 응급안전장비를 설치하고 모니터링하는 것을 지원하는데, 이를 위해 시설이나 응급관리요원 등 인력을 지원하는 내용들이 포함되므로 장비 구매(투입지표) 및 지원 시설과 인력 수(과정지표) 등으로 측정이 가능할 것임.
 - 21. 1인가구 병원 안심동행 서비스는 병원 동행이 필요한 1인 가구에 동행 서비스를 제공하는 것으로 동행 건수 및 동행인력을 지원하는 것(산출지표)으로 성과를 확인할 수 있음.
 - 22. 가사간병방문지원사업은 만 65세 미만 1인가구 중 취약계층을 대상으로 요양·돌봄서비스를 지원하는데, 방문지원 건수 및 이용시간 등(산출지표)으로 성과를 측정할 수 있음.
 - 23. 방문건강관리사업은 만 65세 이상 독거노인을 대상으로 보건소에서 맞춤형 서비스를 제공하는 내용

- 으로 구성되므로 보건소와 연계하여 방문 건수나 서비스의 내용(산출지표)으로 성과를 도출할 수 있을 것임.
- 24. 건강돌봄프로그램은 1인가구의 건강증진을 위한 다양한 신체적 활동 프로그램을 제공하는데, 프로그램의 수나 다양성(과정지표) 참여 1인가구 수(산출지표)로 성과평가가 가능함.
 - 건강돌봄 영역의 8) 생활역량 강화에는 4개 사업이 포함되며, 1인가구의 다양한 생활라이프를 지원하는 사업들로 구성되어 있음.
 - 25. 식생활 개선 다이닝은 1인가구의 사회적 연결망 지원을 위해 공동조리와 식사를 제공하는 프로그램으로 다이닝 실시 횟수(과정지표)와 참여 1인가구 수(산출지표) 및 1인가구 간 지속적 교류 활성화 정도(결과지표)를 고려해 볼 수 있음.
 - 26. 1인가구 공동체 마을 공동부엌은 만 40세 이상 만 64세 미만 1인 가구를 대상으로 공동체 활동을 지원하는 사업으로 25번 사업과 유사하게 공동식사 프로그램 수(과정지표)나 참여 1인가구 수(산출지표)로 성과를 측정할 수 있음.⁴⁾
 - 27. 중장년 행복캠퍼스 운영은 도내 중장년을 대상으로 생애전환을 위해 재사회화 교육을 제공하고 사회 공헌 및 취창업 지원서비스를 제공하는 것으로 교육이나 상담 횟수(과정지표) 외에 지원서비스 수급자 수(산출지표) 등을 고려해 볼 수 있음.⁵⁾
 - 28. 경기청년 생활정보 제공은 경기도 내 사회 초년생인 청년들에게 필요한 금융, 주거, 노무 등에 대한 정보를 제공하는 사업으로 주요 분야별 자문회의 및 기획수립(투입지표), 분야별 정보의 다양성(과정지표) 및 분야별 정보이용 횟수(산출지표)를 논의할 수 있음.
 - 생활안전 영역의 9) 경제적 위기 대비 지원에는 2개 사업이 포함되며, 경제적 자립을 준비하는 대상자들에게 필요한 경제교육 및 지원금 제공 등의 내용이 구성됨.
 - 29. 재도전론은 채무조정 후 변제 어려움을 겪는 금융·복지 사각지대 대상자에게 생활안정자금이나 학자금 대출해주는 사업으로, 지원금의 규모나 지원자 수(산출지표), 지원금 이후 생활안정화 정도(결과지표)를 확인할 수 있을 것임.⁶⁾
 - 30. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅은 자립을 준비하는 보호종료아동에게 필요한 의무교육

4) 본 사업의 연차별 추진계획을 확인한 결과, 2023년도에는 예산 배정 및 추진여부가 표기되어 있으나 이후 사업추진에 대한 내용은 확인할 수 없으므로 단년도로 폐기되는 사업인지 지속사업인지에 대한 확인이 필요하며, 지속사업일 경우 25번 사업과의 유사·중복 문제를 고려하는 것이 선행되어야 함

5) 본 사업의 경우 1인 가구만을 대상으로 한다는 내용이 계획에는 담겨있지 않아 1인가구 지원계획인지에 대한 적합성 논의가 이루어져야 할 것으로 보임

6) 본 사업 또한 사업계획서 안에는 1인가구만을 대상으로 한다는 논의가 누락되어 있음. 사업의 내용으로 봤을 때 성과지표 추출과정에서 1인가구로 한정하는 작업이 필요함

이나 개인별 컨설팅을 실시하는 사업으로, 컨설팅 기관지원(과정지표), 컨설팅의 다양성(과정지표) 및 컨설팅 대상 보호종료아동 수(산출지표)를 고려할 수 있음.

- 생활안전 영역에서 10) 안정적 생활지원은 2개 사업이 포함되며, 9) 경제적 위기 대비 지원과 비교할 때 취약계층에 해당하지는 않으나 재무상담이 필요한 대상자들에게 서비스를 제공하는 사업이 포함됨.
 - 31. 재무경제 교육 및 개인재무상담 지원은 도내 1인가구를 대상으로 생애주기별 맞춤형 재무 프로그램을 운영하여 자기돌봄 능력을 향상시키고자 하는 것으로, 경제교육 프로그램의 수(과정지표), 교육프로그램 수료자 수(산출지표)와 교육만족도(결과지표)를 구성할 수 있을 것임.
 - 32. 어르신 인생노트는 만 60세 이상 노인을 대상으로 웰다잉 문화 형성을 위한 교육프로그램을 운영하는 사업으로 시·군별 웰다잉교육의 기획 및 수립 여부(투입지표), 웰다잉교육의 다양성(과정지표), 참여자 수(산출지표)를 고려해볼 수 있음.⁷⁾
- 주거 영역에서 11) 주거지원은 2개 사업이 포함되어 있으며, 주로 임대주택 건설 주거비 지원 등 규모가 큰 예산이 배정되어 있다는 특징을 지님.
 - 33. 청년매입임대주택 연차별 확대 공급은 도내 청년층의 주거비 부담을 경감해주기 위해 만 19세 이상 만 39세 미만의 1인가구 청년을 대상으로 최대 6년까지 거주할 수 있는 주택을 제공하는 사업임. 사업의 내용은 주택을 공급하는 데서 종료되나 유형별 주택공급 규모(산출지표), 임대공급 대상자 수 대비 실임대자 수(산출지표) 등을 고려해볼 수 있음.
 - 34. 주거급여지원은 중위소득 46% 이하의 1인 취약계층에게 임대료 일부를 지원해주는 사업으로 임대료 지원 규모나 지원자 수(산출지표)를 평균적으로 활용할 수 있음.
- 안전 영역에서 12) 안전환경 조성은 3개 사업이 기획되었으며, 주로 범죄환경으로부터 1인가구를 안전하게 보호하기 위한 내용들이 구성됨.
 - 35. 경기 행복마을관리소 기능확대는 1인가구 밀집지역에 심야순찰, 안심귀가, 안전시설 등을 설치하는 등 환경을 개선하는 사업을 추진하는 것으로 1인가구 밀집지역 대비 행복마을관리소 설치 여부(투입지표), 심야순찰 및 안심귀가 서비스 수(과정지표), 관리소 설치 대비 혜택대상자 범위(산출지표), 1인가구 밀집지역 범죄율(결과지표) 등을 다양하게 고려해볼 수 있음.
 - 36. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업은 여성 1인가구를 대상으로 창문잠금 장치, 문열림센서 등 안전용품을 보급하는 사업으로 여성 대상의 범죄율을 감소하는 데 목적이 있는 사업임. 성과지표로는 안심패

7) 본 사업 또한 사업계획서 안에는 1인가구만을 대상으로 한다는 논의가 제외되어 있어, 만 60세 이상 1인가구 노인을 대상으로 지표 범위를 축소하는 것이 필요함

- 키지의 구성(투입지표), 안심패키지 수급자 수(산출지표), 여성대상 범죄율 감소(결과지표) 등을 측정할 수 있음.
- 37. 경기도 1인가구 안심동네 인증사업은 1인가구를 대상으로 범죄예방 환경을 설계하여 안심동네 인증을 받는 것을 목적으로 하여, 관련 연구 및 인증심의위원회 구성 등이 주요 내용으로 구성됨. 1인가구 범죄예방을 위한 연구용역 수립(투입지표), 연구용역 수행을 및 결과 여부(과정지표), 안심동네 인증 여부(산출지표), 해당 동네의 범죄율(결과지표) 등을 성과로 포괄할 수 있을 것으로 보임.

3) 지표설정 과정에서의 고려할 점

- ‘제1차 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)’의 주요 영역별 세부과제에 대한 성과지표를 설정하는 과정에서 개별사업의 내용상 1인가구를 특정하지 않은 사업들은 단순히 사업의 내용에 기반해 성과지표를 설정할 경우 ‘1인가구 지원’이라는 사업목표를 정확히 담아내지 못할 가능성이 존재함.
- 사업의 내용상 유사·중복되는 사업이 발견되는 바, 성과지표 설정에서는 사업 간 차별성을 어떻게 강조할지에 대한 논의가 함께 이루어져야 함.
- 세부과제의 연도별 추진계획에서 단순히 사업의 추진지표에 대해 동일한 지표를 매년 동일한 기준으로 측정하거나 회차, 대상자를 점진적으로 확대해가는 방향으로 제시하고 있으나, 앞서 논의하였듯 단계별로 성과지표를 발전하는 방향으로의 지표체계 설립이 필요함.
- 이 과정에서 각 단계별로 측정할 수 있는 투입, 과정, 산출, 결과지표를 다양하게 고려하는 작업이 이루어져야 할 것임.
- 본 연구의 지표설정 과정에서 경기도 1인가구 지원 정책의 결과가 정책의 특성을 비롯해 적합한 측정 방법의 부재, 통계자료 미흡 등의 이유로 단계적으로 지표를 준용할 필요성이 있음. 개별 사업의 추진 시 매년 단계적 지표 선택을 통해 투입에서 과정, 산출, 그리고 최종적으로 결과지표로 나아가는 지표설정 체계를 활용할 수 있음.

나. 성과지표 설정 원칙

- 성과관리에 필요한 성과지표는 과제의 특성을 고려하여 지표의 유형을 설정하였는데, 세부과제를 포괄하는 정책과제가 달성하고자 하는 목표를 바탕으로 궁극적인 성과의 달성을 측정할 수 있는 지표를 설정하고자 함.
 - 정책과제의 성과지표는 세부과제의 내용과 성과달성으로 기여할 수 있어야 한다는 포괄성과 체계성을 지니도록 하였음.
- 본 연구의 목적이 「경기도 1인가구 지원 기본계획」의 중장기적 성과평가를 가능하게 하는 데 있으므로, 과제를 통해 1인가구에 대한 다양한 영역의 성과향상이 가능할 수 있도록 고려함.
 - 「경기도 1인가구 지원 기본계획」의 세부과제 내용을 살펴보면, 과제 자체는 1인가구만을 대상으로 하지 않는 경우도 존재하며, 이를 고려하지 않고 세부과제를 포괄할 수 있는 정책과제의 성과지표를 설정할 경우, 1인가구에 초점을 맞춘 성과측정이 되지 않을 가능성이 존재함.
 - 이에, 1인가구만을 대상으로 하지 않는 사업이라도 성과지표의 측정은 1인가구에 초점을 맞춰 세부과제의 추진을 통해 상위목표의 달성이 1인가구에 한정될 수 있도록 함.
- 성과지표는 사업추진과 성과관리의 단계에 따라 투입, 과정, 산출, 결과지표로 구분되며, 기본계획의 중장기성을 고려할 때 가능한 산출지표나 결과지표를 선정하여 '결과 중심의 성과관리'가 이루어질 수 있도록 하고자 함(박노옥, 2006).
 - 세부과제들의 경우 사업부서에서의 측정 용이성과 객관성 등을 고려하여 대부분이 단기간 산출(output)지표로 구성되어 있음.
 - 다만, 사회서비스를 제공하는 복지분야의 경우 투입이나 과정지표도 성과관리에 있어 함의를 지니고 있으므로(박경돈·이재원, 2009; 유란희·유은지, 2022), 필요한 경우 투입(input)지표나 과정(process)지표의 가능성도 고려함.
- 성과지표의 개발 과정은 정책의 영역과 과제별로 관련 이론과 유사 지자체에서 정의하는 성과를 기반으로 하되, (1) 객관적으로 측정할 수 있는 기준인지(객관성), (2) 측정에 필요한 자료의 생성이 매년 가능하며, 차년도 평가에 활용 가능한지(실용성), 그리고 (3) 계량적 지표로서 신뢰할 수 있는지(신뢰성)를 고려하여 지표를 선정함.

2. 성과지표 초안

- 성과지표 초안은 2023년 확정된 「제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획」의 초기 형태에서 정책환경의 변화에 따라 내용 수정을 거듭한 '2024년 시행계획'의 정책과제와 세부 사업을 근거로 작성하였음. 외로움, 안전·건강, 주거, 그리고 추진체계의 네 영역으로 구분하여 1인가구 기본계획 성과지표 초안을 개발함.

가. 외로움 영역

- 외로움 영역은 '공동체 만들기', '문화·여가생활 지원', '고립 방지'의 3개 정책과제와 11개 세부과제로 구성됨. 정책과제에 따라 성과지표 설정 원칙에 의거하여 7개의 성과지표 초안을 작성하였음.

1) '공동체 만들기' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- 정책과제 '공동체 만들기'에는 '중장년 수다살롱'과 '청년공간 조성 및 프로그램 지원'의 2개 세부과제가 있음. 2개의 세부과제는 1인가구의 사회적 관계망 형성이라는 공통적인 사업 목표하에 연령층을 특화하여 구성한 사업이라는 특성이 있음.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에 나타난 2개 세부과제의 성과지표는 각각 중장년 수다살롱 프로그램 참여자 수와 내일스퀘어 개소 수를 제시하여, 성과지표를 산출지표와 과정지표로 구성함.
- 정책과제의 성과지표는 중장년 수다살롱의 경우 프로그램의 참여자 수 이외에 프로그램 만족도를 추가하여 결과지표로 측정 가능하도록 하였음.

나) (지표 1) 프로그램 참여자 수, 프로그램 만족도

- 중장년 수다살롱은 도내 중장년(40~64세) 1인가구 관심분야 동아리 구성 및 지원을 통

한 사회적 관계망 형성을 위한 사업임. 취미, 자기개발, 문화활동 등 주제별 및 연령별 활동 분야로 구성됨. 2024년의 경우 1,628명의 프로그램 참여대상자 수를 목표로 하고 있으며, 현재 16개 도내 시·군 가족센터에서 이 사업이 운영 중임.

- 수다살롱 프로그램 참여자 수와 만족도는 경기도 가족정책과의 내부 통계자료를 활용하여 성과지표의 산정과 측정이 가능함.

[산식 및 이용자료]

- 프로그램 참여자의 만족도 = 문항별 만족도의 합÷프로그램 참여자 수
- 프로그램 참여자수 = 수다살롱에 참여한 1인가구의 수
- 이용자료: 경기도청 내부자료

다) (지표 2) 청년공간 운영 개소 수

- 2022년 ‘경기도 청년가구 실태조사’에 의하면, 현 거주지 청년공간에서 확대 또는 설치가 필요한 공간은 ‘학습, 교육프로그램 공간’이라는 응답이 26.5%로 가장 많았고, 그 다음은 ‘청년교류 공간’이 26.3%로 두 번째로 많았으며, ‘소모임 활용가능 공간’은 17.0%로 뒤를 이었음.
- 경기도에서는 청년공간 조성 및 프로그램 지원 사업을 추진 중인데, 내일스퀘어 등 청년공간을 활용하여 청년 커뮤니티 조성 및 프로그램 지원을 통해 청년의 사회적 관계망 형성을 목적으로 함. 이는 「경기도 청년공간 설치 및 운영 조례」에 근거하여 스터디룸, 휴식공간, 교육장, 창업공간, 공유주방, 물품공유공간 등 공간을 조성하고, 청년활동 지원, 취창업 지원, 문화프로그램 등을 운영하는 사업임.
 - 2024년의 경우 27개소의 내일스퀘어 조성 및 운영계획이 있음.
- 경기도 청년기회과 내부 통계자료를 활용하여 청년공간 운영 개소 수를 관리할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 경기도 시·군 운영 ‘청년공간’ 운영 개소 수의 합
- 이용자료: 경기도청 내부자료

2) '문화·여가생활 지원' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '문화·여가생활 지원' 정책과제는 '경기도 워라벨 링크 운영'과 '거리로 나온 예술'의 2개 세부과제를 포괄함. 세부과제는 1인가구의 문화·여가생활에 대한 정보를 제공하고 또 문화·여가생활을 즐길 수 있는 기회를 마련하는 사업으로 구성되며, 사업 자체는 1인가구만을 대상으로 하는 사업은 아님.
- 1년차 사업 성과분석 보고서를 통해 볼 때 2개 세부과제의 성과지표는 각각 워라벨 링크 콘텐츠 조회수와 거리공연 및 문화소외시설 방문공연, 전시 횟수로 제시됨.
- 세부과제의 성과지표가 콘텐츠 조회수나 거리공연 수로 측정되므로 이를 통해 상위목표인 1인가구의 문화·여가에 향유 정도를 확인할 수 있는 지표가 제시되어야 함.

나) (지표 1) 여가생활 만족도

- 2023년 문화체육관광부에서 실시한 '국민여가활동조사'에서는 지난 1년 동안 가장 많이 참여한 여가활동을 순위대로 5개를 고르게 하고 그 만족도를 7점 척도로 조사하였음. 이 가운데 1순위 여가활동의 만족도를 1,952명의 1인가구에 한하여 살펴보았을 때, 다소 만족(5~6점) 40.0%, 매우 만족(7점) 12.9%로 만족한다는 응답이 52.9%로 절반을 약간 넘었고, 보통(4점)은 10.9%였으며, 다소 불만족(2점, 3점) 0.1%, 불만족한다(1점) 0.0%로 불만족하다는 응답은 미미하였음.
 - 이 문항에서 '매우 불만족'을 1점으로 하고 '보통' 4점, '매우 만족'을 7점으로 1점부터 7점까지 점수의 평균값을 계산하면 5.5점으로 나타남.
- 경기도 「사회조사」에서는 도민을 대상으로 문화여가시설 접근성과 충분 정도를 조사하고, 이어서 전반적인 여가활동 만족도를 조사하고 있음. 해당 조사의 원자료 분석을 통해 1인가구의 여가활동 만족도를 파악할 수 있는데, 매우 만족 1점, 약간 만족 2점, 보통 3점, 약간 불만족 4점, 그리고 매우 불만족 5점으로 하는 만족도의 평균점수를 관리할 수 있음.

- 또한 경기도에서는 2021년 ‘경기도 1인가구 실태조사 연구’(황경란 외)를 실시하였음. 해당조사에서는 ‘여가활동의 종류’와 ‘현재 여가활동을 하는 사람’이나 ‘함께 여가활동을 하고 싶은 사람’을 조사한 바 있음. 그러나 문화예술 향유나 여가생활에 대한 1인가구의 만족도 관련 별도의 조사 문항은 없으므로, 이후 실시될 ‘경기도 1인가구 실태조사’에서 이와 관련한 문항을 조사하여 관리할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 여가생활 만족도 = 5점 척도의 만족도의 합의 평균 점수
- 이용자료: 경기도 「사회조사」

3) ‘고립 방지’ 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- ‘고립 방지’ 정책과제는 ‘보호종료아동(자립준비청년) 멘토멘티 함께서기 사업’, ‘위기이웃발굴 지원사업’, ‘노인맞춤돌봄서비스’, ‘노인상담사업’, ‘무연고 사망자 지원’의 5개 세부과제에 2024년부터 신규과제로 ‘AI 노인말벗서비스’와 ‘경기 고립은둔청년 지원’의 2개 세부과제가 추가되어 총 7개 세부과제를 포괄함.
- 즉 세부과제는 청년층과 노년층을 비롯한 고립 위험이 있는 1인가구 당사자들이 고립감 및 고독감을 해소하고 심리적 안전망을 구축할 수 있도록 하는 사업으로 구성되어 있음.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에 7개 세부과제의 성과지표는 각각 자립준비청년의 멘토링 활동 참여수, 활동지원비와 장려물품지원 수혜자수, 직접연계 특화서비스 제공자수, 24시간 상담서비스 수, 그리고 무연고 사망자 장례비 지원건수와 무연고 상속재산 공동관리인제 지원 건수 등 산출지표로 구성됨. 2024년 신규과제는 AI말벗서비스 제공 수혜자 수와 고립은둔청년 맞춤형 프로그램 지원 수혜자 수 등 서비스 수혜자 수를 성과지표로 설정함.
- 세부과제의 성과지표를 통해 상위목표인 1인가구의 고립을 방지하고 심리적 안전망을 구축하는 것을 확인할 수 있는 지표가 제시되어야 함.

나) (지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도

- ‘자립준비청년 멘토-멘티 함께서기 사업’은 다양한 사회적 관계망 구축으로 자립준비청년의 안정적인 홀로서기 실현 및 자립준비청년 자조모임 등의 활성화로 고립·고독감을 해소하는 사업임.
- 도내 만 15세 이상 보호아동 및 보호종료 후 5년 이내 자립준비청년을 대상으로 멘토링 활동 지원을 통해 멘토-멘티가 함께 성장하는 기회를 나누는 사업임.
- 전민경 외(2020)의 연구에서는 경기도 청소년복지시설 퇴소청소년 자립준비 지원 실태 조사를 통해 자립준비청년의 사회적 자립 사회적 자립 정도를 조사한 바 있음. 이 조사에서 ‘사회적 자립’은 대인관계나 사회활동을 통해 사회적으로 적응하는 것으로 정의하였으며, ‘전혀 준비가 안되어 있음’ 0점에서 ‘완벽하게 준비가 되어 있음’ 10점으로 하고 ‘보통’은 5점으로 하여 기입하게 하였음.
- 그 결과 1,029명의 자립준비청년의 사회적 자립도는 ‘보통’ 수준에 가까운 5.36점(표준편차 2.83점)으로 나타났으며, 향후 3~5년 단위의 주기적인 실태조사를 통해 이 점수를 관리할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 사회적 자립도 = ‘귀하의 현재 자립 상태는 어느 정도라고 생각하십니까?’에 대해 10점 만점의 점수의 평균 값
- 이용자료: 경기도여성가족재단 ‘청소년복지시설 퇴소청소년 자립준비 지원 실태조사’

다) (지표 2) 발굴 및 지원한 위기 1인가구 수

- 1인가구의 고립 방지를 위해 관내 위기 1인가구의 발굴 및 지원을 추진하고 있음. 즉 ‘사회보장급여의 이용 제공 및 공급권자 발굴에 관한 법률’과 ‘경기도 위기 이웃 발굴 지원에 관한 조례’에 따라 지역사회보장협의체 민간위원 및 명예사회복지공무원을 통해 경제적 어려움이나 건강 문제, 사회 고립 등으로 인하여 도움이 필요한 가구를 발굴하여 행정복지센터 등에 제보하거나 복지정보를 제공하고, 활동실적이 있는 이들에게 위기이웃 발굴에 소요되는 활동 지원비 및 장려물품을 지원함.

- 현재 세부사업의 성과지표는 2024년의 경우 활동지원비와 장려물품을 지원 받는 인적안전망(시·군의 지
역사회보장협의체 민간위원 및 명예사회복지공무원) 47,020명임.
- 정책과제의 성과는 산출지표인 이들이 발굴한 위기가웃의 수로 측정되어야 할 것이며,
이 지표는 경기도 복지사업과의 행정통계 자료를 활용하여 측정 및 관리가 가능할 것임.

[산식 및 이용자료]

- 발굴 및 지원한 위기 1인가구의 수 = 발굴 및 지원한 1인가구 위기가웃 수
- 이용자료: 경기도청 내부자료

라) (지표 3) 노인 1인가구 서비스 지원 건수

- 경기도에서는 일상생활의 영위가 어려운 1인가구 취약노인에게 적절한 돌봄서비스를
제공하여 노인의 기능을 강화하고 건강을 유지하고 안정적인 삶을 영위하도록 노인맞춤
돌봄서비스를 지원하고 있음.
- 직접서비스 혹은 연계서비스를 제공하고 있는데, 세부적으로 보면 총 57가지 종류의 서비스가 있음. 안전
지원서비스는 안부확인, ICT기기 확인, 말벗 등 정서지원이고, 사회참여서비스는 사회관계 향상 프로그
램, 여가활동 지원, 문화활동, 자조모임이며, 생활교육서비스는 영양보건교육, 코로나19 관련 교육, 우울
예방 인지활동이고, 연계서비스는 생활용품 식료품 후원금 지원, 주거지원, 의료지원 등이며, 특화서비스
는 개별 맞춤형 사례관리, 집단활동, 우울증 진단 지원 등임.
- 다음으로 경기도 노인상담사업은 도내 노인 및 그 가족을 대상으로 상담 대표 전화를
활용한 24시간 상담을 진행하고 있음. 심리상담, 위기개입, 복지정보 및 기관연계 등을
주요내용으로 하고 있음.
- 또한 2024년 신규과제로 기존 공공돌봄서비스를 받지 못하나 안부확인이 필요한 대상
자에게 AI상담원을 통한 안부확인서비스를 제공하여 돌봄 사각지대를 예방하기위한 AI
노인말벗서비스를 실시하고 있음. 주1회 AI상담원이 안부전화(약 3분) 서비스를 제공하
는데, 유선통화 시 위기징후 여부 대화내용을 모니터링하고, 미수신 및 위기징후 감지
시 직접 전화상담을 진행함. 아울러 필요시 경기도 긴급복지 핫라인으로 연결하여 복지
서비스를 연계함.
- 노인서비스 지원 건수를 측정하기 위해 경기도 노인복지과의 통계자료를 활용함으로써

1인가구 노인에 대한 지원만을 구분하여 세 가지 서비스 건수를 총합하여 성과지표의 산정이 가능할 것임.

[산식 및 이용자료]

- 노인서비스 지원 건수 = 홀로사는 노인맞춤돌봄 서비스 건수+24시 상담서비스 건수+AI말벗서비스 제공 건수
- 이용자료: 경기도청 내부자료

마) (지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수

- 보건복지부(2023)에서는 전국 19~39세의 고립·은둔 경험이 있는 청년⁸⁾을 대상으로 온라인 실태조사를 실시하였음. 그 결과 고립·은둔의 위험군으로 분류된 응답자는 1만 2105명(56.7%)으로 나타났으며, 504명(5.7%)은 자신의 방에서 나오지 않는 초고위험군에 해당하는 것으로 조사됨. 연령별로는 25~29세(37.0%)와 30~34세(32.4%)가 많았으며, 혼자 생활하는 비율은 30.1%, 가족·지인 등과 함께 생활하는 비율은 69.9%임.
- 고립·은둔 생활을 하는 청년들의 삶 만족도는 10점 만점에 3.7점으로 전체 청년 평균(6.7점, 청년의 삶 실태조사)에 비해 매우 낮은 수준임. 또한 10년 이상 고립·은둔 생활을 한 청년은 89.5%가 극단적 선택을 생각한 적이 있으며 41.9%가 실제 시도한 경험이 있었음.
- 경기도에서는 ‘경기도 고독사 예방 및 사회적 고립 가구 지원 조례’(제7조)에 따라 도내 고립은둔청년을 대상으로 고립은둔청년의 특성 유형에 따른 상담 및 교육 등 프로그램을 지원하고 있으며, 인식개선 홍보사업 또한 진행 중임.
- 아울러 동조례 제5조(실태조사)에서는 ‘도지사는 고독사의 원인과 실태를 파악하는 등 고독사 예방정책의 수립·시행에 필요한 기초자료로 활용하기 위하여 실태조사를 실시하여 계획수립에 활용할 수 있다’고 명시하였으며, 이에 2024년 현재 첫 번째 실태조사를 수행 중임.
- 경기도에서는 2024년의 경우 200명의 도내 고립은둔청년을 대상으로 전문 상담을 제공하고 필요한 경우 일상 회복이나 자립 역량 강화 등 맞춤형 프로그램에 참여할 수 있도록 지원하는 사업을 실시함.

8) 여기에서 고립 청년은 타인과 의미있는 관계를 맺지 못하고 어려운 일이 있을 때 도움을 요청할 수 없거나 요청하기 어려운 청년을, 은둔 청년은 방이나 집 등 제한된 장소에 머물면서 타인 및 사회와의 관계 및 교류가 거의 없는 청년을 말함.

- 경기도 청년기회과 통계자료를 활용함으로써 1인가구만을 구분하여 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 수의 관리가 가능함.

[산식 및 이용자료]

- 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수 = 상담건수 + 교육 등 프로그램 수혜 건수
- 이용자료: 경기도청 내부자료

나. 안전·건강 영역

- 안전·건강 영역은 ‘정신건강 지원’, ‘신체건강 지원’, ‘생활역량 강화’, ‘경제적 위기 대비 지원’, ‘안정적 생활 지원’, 그리고 ‘안정환경 조성’의 6개 정책과제와 19개 세부과제로 구성되어 네 영역 가운데 가장 많은 과제 수가 있는 영역임. 이 영역의 정책과제별로 성과지표 설정 원칙에 의거하여 11개 성과지표 초안을 개발하였음.

1) ‘정신건강 지원’ 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- ‘정신건강 지원’ 정책과제는 ‘자살 고위험군 관리 강화’, ‘베이비부머 마음돌봄 전화 상담’, ‘행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 프로그램 운영’, ‘돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 등 지원’의 4개 세부과제를 포괄함.
- 1년차 사업 성과분석 보고서를 통해 볼 때 4개 세부과제의 성과지표는 각각 자살예방 상담 건수, 심층 전화상담 건수, 프로그램 연계 실시 시·군 수, 지원받은 반려동물의 수 등으로 제시되었으며, 대부분 산출지표로 구성됨.
 - ‘행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담’ 과제의 ‘프로그램 연계 실시 시·군 수’ 지표의 경우, 사업을 추진하는 과정에서 주요 매개체로 작용하는 시·군의 참여 여부만을 측정하므로 과정지표에 해당함.
- 세부과제의 성과지표가 대체로 산출지표로 상담 건수나 대상자 수로 측정되므로 이를 통해 상위목표인 1인가구의 정신건강 향상을 확인할 수 있는 지표가 제시되어야 함.

나) (지표 1) 1인가구의 우울감 경험률

- 1인가구의 정신건강과 관련한 논의들은 정신건강의 척도로 다양한 지표를 활용하는데, 궁극적인 지표로서 1인가구의 우울증이나 자살률을 활용함(박민진·김성아, 2022; 신민아, 2019; 유란희·전미선, 2024; 장진희 외; Bernard, 2018; Harwood & Jacoby, 2000).
 - 1인가구의 경우 다인가구와 비교할 때 우울증의 위험이 높으며, 우울증이 자살생각으로도 연결되어 자살 시도도 빈번해지는 경향이 있다고 밝혀졌으며(Wu & Liu, 2022), 경기도를 대상으로 1인가구를 분석한 조성희 외(2022)의 연구에서도 1인가구가 느끼는 고립감이 우울증과 같은 병리학적 증상으로 발현되지는 않더라도 우울감에는 영향을 미친다고 설명함.
- 보건복지부가 2023년에 실시한 ‘자살실태조사’에서 1인가구의 자살생각 비율은 18.7%로 다인가구의 13.7%와 비교해 약 1.4배 높게 나타나 1인가구의 정신건강문제 관리의 중요성을 보여줌(보건복지부, 2024).
 - 자살생각의 비율은 조사대상자에게 단 한 번이라도 직접적인 자살을 생각한 적이 있는지를 묻는 방식으로 조사됨.
 - 자살을 시도하는 동기와 관련하여 정신적인 문제가 33.2%의 비중을 차지한다는 점 또한 1인가구의 우울감과 우울증 관리가 높은 자살률을 예방하는 데에도 중요하다는 것을 알 수 있음.
- 안전·건강 영역에서 ‘정신건강 지원’ 정책과제의 세부과제를 또한 ‘돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 등 지원’ 사업을 제외하고는 1인가구의 정신건강문제를 예방하고 지원하기 위한 상담프로그램이 주를 이루고 있으므로 최종적인 결과지표(outcome index)로서 1인가구의 우울감이나 우울증 정도를 확인하는 것이 적절함.
- 다만, 보건복지부의 ‘자살실태조사’는 「자살예방법」에 의거하여 국가와 지방자치단체 수준에서 5년에 한 번씩 실시되므로 매년의 성과를 확인하기에는 한계가 있으므로, 유사한 수준에서 매년 실태조사를 실시하는 질병관리청의 ‘국민건강영양조사’ 마이크로데이터를 측정자료로 활용할 수 있음.
 - 질병관리청은 국민건강영양조사를 통해 ‘최근 1년 동안 연속 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감을 느낀 적이 있는지’를 묻는 한편, 스트레스 인지나 자살생각이나 자살계획 등의 구체적인 정신건강 지표를 조사하는 자료임.
 - 따라서, 본 조사자료를 활용하여 「경기도 1인가구 지원 기본계획」 기간 동안 도내 1인가구의 정신건강 증진을 위해 ‘1인가구 우울감 경험률’을 사용해볼 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 우울감 경험률 = (최근 1년동안 연속 2주이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감을 느낀 적이 있는 1인가구의 수)÷(경기도 전체 1인가구 수)×100
- 이용자료: 질병관리청 ‘국민건강영양조사’

다) (지표 2) 1인가구의 지역사회 정신건강서비스 이용률

- 경기도 1인가구의 우울감(우울증) 경험률을 정신건강 분야에서의 결과지표로서 세부과제들이 수행된 이후 중장기적 성과로 활용하는 한편, 세부과제들과 우울감 경험률 사이에 매개체 역할을 할 수 있는 지표의 측정도 필요함.
- 「경기도 1인가구 지원 기본계획」에서도 경기도 수준의 자살 고위험군, 중장년 1인가구 등을 대상으로 상담서비스를 제공하여 상담 건수 등으로 매년 산출지표를 측정하듯이 1인가구를 지원하는 사업들을 통해 1인가구의 정신건강서비스 등의 이용률(수혜율)이 얼마나 증가하였는지를 산출지표(output index)로 측정하는 것이 필요함.
 - 단기적·중기적으로는 1인가구가 도내에서 제공되는 다양한 사업의 정신건강서비스를 이용하도록 독려함으로써 스트레스나 우울증 관리 등에 있어 사각지대를 축소하는 데 초점을 맞추는 것으로 성과를 측정할 수 있음.
 - 장기적으로는 1인가구 대상의 상담서비스가 활성화되어 1인가구의 우울감 등의 정신건강 관리가 적절히 이루어진다면, 경기도에서 전체적으로 제공하는 지역의 정신건강서비스 이용이 정체되거나 감소할 것으로 예측할 수 있음.
- 경기도 정신보건센터에서 2023년 발표한 ‘2021년 경기도 정신건강 현황’에서 1년 동안 지역사회 정신건강 서비스를 이용한 비율은 약 3.7%로, 보건복지부 국립정신건강센터에서 발표한 전국 4.5%에 비하면 낮은 수치로 확인됨(경기도 정신건강보건센터, 2023; 보건복지부 국립정신건강센터, 2021).
- 경기도 정신보건센터와의 정신건강과 관련한 통계자료를 활용함으로써 1인가구만을 구분하여 성과지표의 산정과 측정이 가능할 것으로 보임.

[산식 및 이용자료]

- 지역사회 정신건강서비스 이용률 = (지역사회 정신건강서비스를 이용한 1인가구의 수) ÷ (경기도 1인가구 수) × 100
- 이용자료: 경기도 정신건강보건센터 '정신건강지표'

2) '신체건강 지원' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '신체건강 지원' 정책과제는 '20. 응급안전안심서비스', '21. 1인가구 병원 안심동행서비스', '22. 가사간병방문지원사업', '23. 방문건강관리사업', '24. 건강돌봄프로그램'의 5개 세부과제를 포괄함.
- 5개 세부과제의 성과지표는 각각 응급안전 장비 설치, 모니터링, 긴급상황 대처의 대상자 수, 안심동행서비스 제공 건수와 대상자 만족도, 가사간병방문지원사업 수혜자 수, 방문건강관리사업 등록가구 수, 건강돌봄프로그램 이용자 수와 만족도로, 산출지표와 결과지표가 활용됨.
 - 일부 세부과제는 사업에 참여한 대상자에게 서비스나 사업에 대한 만족도 조사를 실시하였으며, 만족도 결과를 제시함.
 - 그러나 사업에 참여하는 대상자(혹은 수혜자)는 대부분 차기 사업참여의 보장을 위해 서비스에 불만족하더라도 보통 이상의 만족도를 보이는 경우가 있으므로(Ofir et al., 2009), 만족도 조사가 반드시 체계적인 결과지표를 담보한다고 보기는 어려움.
- '신체건강 지원' 정책과제의 세부과제들은 상호 간 유사한 서비스 내용으로 중복되는 한편, '1인가구 병원 안심동행 서비스'를 제외하고는 1인가구만을 표적화하는 사업에 해당하지 않으므로 성과지표로 1인가구에 해당하는 성과를 추출하는 것이 필요함

나) (지표 1) 1인가구 평균 유병일 수

- 1인가구의 신체적 건강을 확인하는 연구는 기존에 주로 노인 1인가구를 대상으로 배우자가 있는 경우와 비교하여 신체활동지수나 치매발병비율 등을 조사하는 연구들이 주를

이루었으나(권종선, 2019; 이은숙 외, 2023), 최근에는 청년층까지 확대되어 만성질환이나 대사증후군, 신체활동 등 다양한 영역에서 1인가구와 다인가구를 비교함(이명선 외, 2018).

- 그러나 다양한 질병군별로 유병률(혹은 발병률)을 확인하는 것은 종합적인 성과지표로서 합의가 부족하며, '신체건강 지원' 과제의 세부적인 과제들의 내용과도 부합하지 못하는 한계가 있음.
- '신체건강 지원'의 세부과제들은 노인계층 1인가구나 저소득 1인가구 등을 대상으로 스트레스 완화, 신체 질병의 치료에 필요한 지원서비스를 제공하는 것으로 신체적 건강에 어려움을 겪는 1인가구들의 치료와 생활을 돕는 사업이 대부분임.
- 개별 세부과제들은 서비스를 이용하는 대상자 수로 성과를 측정하는 데 그치지만, 질병이 있는 1인가구를 대상으로 간병이나 병원동행, 건강관리 서비스가 제공된다는 것은 이들이 서비스를 통해 신체적 건강이 얼마나 회복하는지를 결과지표(outcome index)로 확인하는 것도 중요하다 할 것임.
- 1인가구의 경우 다인가구와 비교할 때 유병률도 2022년 기준 38.3%로 높은 편이며, 평균 유병일 수도 10.9일로 하루 정도 더 긴 특징을 보임(통계청, 2022).
- 「경기도 1인가구 지원 기본계획」에 포함된 '신체건강 지원' 정책과제가 시행될 경우 다양한 질병의 영역에서 어려움을 겪는 1인가구의 질병 지속률이 낮아질 것으로 기대할 수 있음.
- 현재 2년에 한 번씩 통계청에서 「사회조사」를 활용하여 성별, 연령별, 가구유형별, 경제활동 등에 따른 유병률과 유병일 수를 조사하고 있으나 경기도 수준에서 매년 유병일 수를 확인할 수 있는 지표는 제시되고 있지 못함. 이에, 경기도에서 「사회조사」를 실시할 때 유병률과 유병일 수를 조사하는 작업이 이루어질 필요가 있음.

[산식 및 이용자료]

- 평균 유병일 수 = (1인가구 중 입원하거나 누워지낸 일수의 합) ÷ (입원하거나 누워지낸 1인가구의 수)
- 이용자료: 통계청, 경기도 「사회조사」 시행 필요

- 경기도 「사회조사」를 통해 유병일 수를 산출하는 방안 이외에, 표본조사가 하더라도 '경기도 1인가구 실태조사'를 실시를 통해 1인가구의 평균 유병일 수를 조사하여 제시하는 방안도 있음.

다) (지표 2) 1인가구 대상 건강(돌봄)서비스 제공·연계 건수

- 신체적 건강과 관련하여 결과지표 외에도 산출지표의 측면에서 다양한 신체적 질병이나 사고의 위험에 처한 1인가구에게 경기도 차원에서 관련 건강서비스를 제공하고 다양한 자원을 연계함으로써 필요한 수요에 누락없이 체계적인 서비스가 제공되면 1인가구의 신체적 건강 수준이 향상될 것을 기대할 수 있음.
 - 기존에 신체적 건강의 향상을 산출 측면에서 측정하는 지표들은 단일한 기관이나 사업에서 제공하는 단편적인 횡수로 측정하는 데에만 그쳤으나, 이는 1인가구가 신체적 건강 문제 대응에 있어서도 다양한 수요를 지닐 수 있다는 점을 간과한 것임.
 - 예를 들어, 대사증후군을 겪는 1인가구라 하더라도 병원에 방문하여 의료서비스를 받는 것을 원하는 대상자가 있는 반면, 질병으로 일상생활의 활동이 어려워 이에 대한 보조를 원하는 대상자가 있을 것임.
 - 그러므로 동일한 질병군에 속하는 1인가구가 다른 수요를 지니고 특정한 사업군에 신청을 하게 된다면 단순히 단일한 서비스를 제공하는 것 외에 필요한 수요를 충족시킬 수 있는 서비스를 연계해주는 것 또한 중요함.
- ‘신체건강 지원’ 정책과제의 세부과제들이 사업의 대상자와 내용상 중복되지 않고 다양하게 구성된다는 점을 고려해 보더라도, 단일한 사업별로 서비스를 제공한 건수를 단순히 측정하는 것보다 사업 간 체계성을 확인할 수 있는 연계 건수를 확인하는 것은 중요한 함의를 지닐 것임.
- 이와 같이 1인가구의 신체적 건강을 종합적·체계적으로 지원하는 서비스를 측정할 수 있다는 점에서 본 성과지표는 산출지표로서 대표성을 지님.

[산식 및 이용자료]

- 건강(돌봄)서비스 제공·연계 건수 = 1인가구 대상 건강·돌봄서비스의 단일기관 제공 및 유사기관 연계 건수의 총합
- 이용자료: 경기도청 내부자료

3) '생활역량 강화' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '생활역량 강화' 정책과제에는 '식생활 개선 다이닝'과 '베이비부머행복캠퍼스 운영'의 2개 세부과제가 포함됨⁹⁾.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에 제시된 2개 세부과제의 성과지표는 각각 다이닝 참여 1인가구 수, 베이비부머 행복캠퍼스 개소로 산출지표로 이루어짐.
- 한편, '생활역량 강화' 과제의 세부과제는 1인가구만을 대상으로 하지 않는 내용으로 구성되어 있어 상위 성과목표를 측정하기 위한 지표를 산출하기 위한 과정에서 1인가구만을 표적화하는 것이 필요함.
 - '베이비부머행복캠퍼스 운영'은 베이비부머를 대상으로 한다고 명시하고 있어 이들이 1인가구인지 아닌지를 판단하기 어려움.

나) (지표 1) 1인가구 지역사회 네트워크 정도

- 1인가구의 정신건강 문제와 관련하여 대다수 연구들은 1인가구가 다인가구에 비해 느끼는 고립감과 외로움이 정신적·신체적 문제로 연결된다고 설명하는데, 사회적 관계망으로부터 배제되는 경험과 경험의 지속성이 고립·우울감을 만들어낸다는 것임(박민진·김성아, 2022; 송나경 외, 2019; 유란희·전미선, 2024; 정혜은, 2019).
 - 1인가구의 경제적인 특성, 사회활동 참여, 가족·이웃·친구 등과의 연락빈도 등 고립에 대한 인지가 우울감이나 자살생각에 유의미한 영향을 미친다는 것이 다수의 연구를 통해 증명됨.
 - 즉, 다인가구에 비해 동거가족이 없는 1인가구는 일상생활에서 상호작용하는 관계망이 좁아 가족 외의 지역사회 관계에 대한 민감도가 크다는 것임.
 - 이는 지역사회 내에 다양한 사회적 참여를 촉진하는 공동체 활동이나 관계맺기가 사람들로 하여금 고립

9) 2023년에는 해당 정책과제에 '1인가구 공동체 마을 공동부엌'과 '경기청년 생활정보 제공'이 포함되어 있었고, 각각 지원 1인가구 공동체 수와 정보제공 가이드북 제작수를 성과지표로 제시한 바 있음. '1인가구 공동체 마을 공동부엌'의 1인가구 공동체 수는 1인가구를 개별로 측정하지 않고 매개체인 공동체 수로 성과를 측정하므로 사업추진 과정 중에 생성되는 지표로 과정지표에 해당되며, '경기청년 생활정보 제공'의 정보제공 가이드북 제작 또한 1인가구 청년이 정보를 제공받기 전까지 필요한 과정을 측정하였으므로 과정지표에 해당됨.

되지 않게 하고 건강과 관련한 유용한 정보를 빠르게 확산시켜 객관적인 건강지표에도 유의미하게 영향을 미친다는 메커니즘에 기반함.

- ‘생활역량 강화’ 정책과제의 세부과제 또한 사업의 성격은 조금씩 상이하지만, 도내 1인가구에게 공동체를 형성해주기 위한 사업들로 구성되어 있으므로 개별 사업들의 궁극적인 목표는 1인가구가 도내에서 사회적 연결망을 형성하고 지역사회에 참여하는 것을 지원하는 것이라 할 것임.
- 세부과제들은 개별적으로 1인가구만이 아닌 경기도민의 공동체 참여를 지원하는 것을 성과지표로 제시하고 있으나, 이를 통해 궁극적인 중장기 성과지표는 1인가구의 사회적 연결망 활성화와 지역사회 활동 참여가 되어야 할 것임.
- ‘경기도민 삶의 질 조사’ 결과를 살펴보면 1인 가구의 경우 경제적 도움을 받을 수 있는 연결망이 하나도 없는 사람은 29.4%, 신체적 건강과 관련한 돌봄을 받을 수 있는 연결망이 없는 사람도 14.8%, 정신적 건강을 공유할 연결망이 없는 사람도 9.1%라고 응답하여 연결망의 관리와 성과지표의 확인도 중요하다는 것을 알 수 있음(유정균, 2021).
- 질병관리청에서는 매년 ‘지역사회건강조사’를 활용해 광역·기초 지방자치단체 수준에서 사회적연결망과 지역사회 참여 등 사회적 자본의 수준을 조사하고 있으므로, 이를 활용하여 ‘생활역량 강화’ 정책과제의 결과지표로 성과지표 설정이 가능할 것임.
- 가족(친척), 이웃, 친구(이웃 제외)와 얼마나 자주 보거나 연락하는지를 묻는 조사 문항을 활용하여 1인가구의 경우 사회적 연결망을 확인할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 지역사회 네트워크 정도 = (친척, 이웃, 친구와 한 달에 1번 이상 연락하는 1인가구의 수) ÷ (경기도 전체 1인가구 인구) × 100
- 이용자료: 질병관리청 ‘지역사회건강조사’

다) (지표 2) 1인가구 지역사회활동 참여율

- 1인가구의 사회적 자본과 관련하여 연결망의 활성화를 확인하는 지표와 함께 유사한 수준의 결과지표(outcome index)로서 지역사회활동 참여율을 함께 측정할 수 있음.

- ‘생활역량 강화’의 세부과제들의 내용 또한 1인가구를 포함한 경기도민에게 공동체 활동을 제공하는 것을 목적으로 한다는 점에서 본 성과지표는 과제의 내용과 보다 일맥상통하는 성격을 지닌다고 할 수 있음.
- 앞선 1인가구의 지역사회 네트워크 정도가 개인 수준에서 개별적으로 연결된 정도를 확인하는 지표라면, 본 지표는 집단적 수준에서의 정도를 확인하는 지표로서 함의를 지님.
- 사회적 관계의 측면과 별도로 경기도 1인가구 중 사회활동에 전혀 참여하지 않는다는 비율 또한 30.5%로 1인가구 3명 중 1명은 지역사회 공동체로부터 배제되어 있으며, 이는 다인가구(25.3%)와 비교하더라도 상대적으로 높은 편임(유정균, 2021).
- 질병관리청의 ‘지역사회건강조사’에서는 지역사회 활동을 크게 종교활동, 친목활동, 여가/레저 활동, 자선단체 활동 네 가지로 구분하여 한 달에 1번 이상 정기적으로 참여하는지를 통해 지역의 사회적 자본을 측정하고 있음.
- 1인가구의 사회적 자본과 정신건강 간 관계를 분석한 연구들의 경우 지역사회 활동은 지역 기반의 친목활동의 자선단체 활동만으로 한정하고 있으므로(유란희·전미선, 2024), 본 성과지표 또한 27가지 활동에 기반한 정기적 참여를 성과지표의 근거로 삼을 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 지역사회 네트워크 정도 = (지역 기반의 친목활동, 자선단체 활동에 정기적으로 1개 이상 참여하는 1인가구의 수)÷(경기도 전체 1인가구 인구)×100
- 이용자료: 질병관리청 ‘지역사회건강조사’

4) ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제에는 ‘재도전론’과 ‘보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅’의 2개 세부과제가 포함되며, 해당 과제들은 정책대상자가 완전히 분리된다는 특징을 지님.
- 2개 세부과제의 성과지표는 1년차 사업 성과분석 보고서를 통해 볼 때, 대출 규모와 대출 건수, 그리고 자립정착금 지원 수혜자 수로 모두 산출지표에 해당됨.
- ‘보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅’의 경우, 성과목표로 자립을 준비하는 보호종료아동(청년)

에게 기반을 마련해주는 것을 제시하고 있으나 성과의 측정이 컨설팅(교육)을 실시하고 자립정착금을 지원하도록 되어 있어 컨설팅(교육)의 성과가 적절하게 측정되지 못할 가능성이 있음.

- 대상자가 완전히 분리되는 세부과제들을 실시함으로써 도내 다양한 연령의 1인가구가 생활안정을 이룰 수 있도록 하는 결과지표가 중장기적으로 제시될 필요가 있음.

나) (지표 1) 1인가구의 평균 월소득 수준

- 1인가구는 사회적 고립, 정신건강 및 신체건강 등에 있어서 다인가구와 비교할 때 다양한 영역에서 열악한 수준을 보여주며, 이는 경제적 부분에 있어서도 마찬가지임(보건복지부, 2023).
 - 1인가구의 빈곤율(가처분 소득 기준, 중위 50% 미만)은 2023년 기준 47.8%로 전체 가구의 30% 수준보다 매우 높은 편이며, 특히 노인 1인가구의 빈곤율이 70% 이상으로 나타남.
 - 1인가구의 국민기초생활보장 생계급여 수급률은 6.5%로 전체 가구의 3.2%보다도 약 2배 가량 높으며, 청년계층이 0.9%, 중장년 6.9%, 노인이 14.2%로 나타남.
- 경기도의 경우에도 1인가구의 국민기초생활보장 수급 규모는 2020년 기준 17.5만 가구로 전체 기초생활보장 수급가구 중에서 68.1%를 차지하며, 국민기초생활보장수급률은 12.4%로 전국 평균과 비교하더라도 경기도의 1인가구가 비교적 경제적 어려움을 겪는다는 것을 알 수 있음(유정균, 2021).
- 경제적 측면에서 1인가구가 경제적 안정성을 확보하였는지에 대한 성과를 확인하기 위한 궁극적 지표는 절대적 혹은 상대적 빈곤율을 확인하거나, 사회보장데이터에서 제공하는 자료를 바탕으로 국민기초생활보장 수급률을 확인해야 함.
 - 다만, ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제의 내용을 살펴볼 때, 빈곤계층(국민기초생활보장제도 수급계층)에 초점을 맞춰 빈곤율이나 수급률을 낮추는 사업으로 구성되기보다는 일시적으로 경제적 위기를 겪는 계층이나 보호종료아동과 같이 빈곤 외의 특수한 복지수요를 지닌 계층을 표적화하고 있으므로 빈곤율이나 수급률을 결과지표로서 활용하기에는 포괄성에 한계가 있음.
- 주요 결과지표를 대리할 수 있는 변수로서 1인가구의 평균 월소득이나 자산규모를 활용할 수 있음.
 - 경제적 위기를 대비할 수 있도록 지원하여 경제적 안정을 도모한다는 것은 1인가구가 기본적인 생존이

가능하고 지속적인 소득과 자산을 갖추는 것을 의미하며, 주로 고용이나 분배, 교육 등의 세 가지 측면의 현황을 살펴봄(김동열, 2015).

- 산출지표로서 1인가구의 월평균소득은 경기통계포털에서 제공하는 「사회조사」에서 매년 발표되고 있으며, 이를 바탕으로 1인가구의 월평균소득을 확인하는 한편 다인가구와의 비교도 가능할 것으로 보임.

[산식 및 이용자료]

- 월평균소득 = (경기도 전체 1인가구의 월소득) ÷ (경기도 전체 1인가구 수)
- 이용자료: 경기도 「사회조사」

다) (지표 2) 1인가구의 평균 자산규모

- ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제들을 통해 경기도에 거주하는 1인가구의 경제적 안정이 확보되었는지를 빈곤율이나 국민기초생활보장급여 수급률 대신 측정하는 산출지표로 월평균 소득과 함께 1인가구의 평균 자산규모를 활용할 수 있음.
 - 1인가구의 월평균 소득이나 자산이 증가하게 된다면, 경제적 위기에 대비할 수 있는 역량을 갖추게 됨으로써 경제적 빈곤에 빠질 위험이 감소하게 될 것이므로, 월평균소득과 자산은 빈곤율 등에 대한 중간 매개체 지표로서의 역할을 수행한다 할 수 있음.
- 2023년 기준 1인가구의 소득은 연평균 1,860만 원으로 전체가구(2,873만 원) 대비 약 1천만 원 가량 낮으며, 자산은 2억 949만 원 수준으로 전체가구(5억 2,727만 원)의 39.7% 수준임(보건복지부, 2023; 통계청, 2023).
 - 평균소득의 경우 청년계층일수록 높은 편이나, 자산은 연령이 올라갈수록 규모가 커지는 경향을 보임.
- 1인가구의 월평균소득과 달리, 1인가구의 자산규모는 경기통계포털에서 제공하고 있지 않으므로, 통계청의 협조를 통해 1인가구 관련 통계자료를 활용할 필요가 있음.

[산식 및 이용자료]

- 월평균소득 = (경기도 전체 1인가구의 자산규모) ÷ (경기도 전체 1인가구 수)
- 이용자료: 통계청 ‘1인가구로 보는 통계’

5) '안정적 생활 지원' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '안정적 생활 지원' 정책과제에는 '금융 안전교육'과 '어르신 인생노트'의 2개 세부과제가 포함됨.
 - 세부과제들은 안정적 생활지원의 내용이 재정적으로 생활안정을 지원하는 사업과 도내 노인의 웰다잉을 지원하는 사업으로 구성된다는 특징을 보임
 - 사업의 내용상 '어르신 인생노트'는 1인가구 노인만으로 한정되지 않음.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에 제시된 성과지표는 각각 재무상담 진행 횟수와 교육만족도, 인생노트 사업참여 인원수와 만족도로 산출지표와 결과지표를 복합적으로 활용하고 있음.
 - 세부과제에서도 결과지표를 부가적으로 활용하고 있으나, 사업참여자의 경우 보통 만족도에 있어 긍정적 편향을 나타내는 경향이 있으므로 결과지표로서 객관성을 보증하기는 쉽지 않음.
- 안정적 생활을 지원하기 위한 중장기적 결과지표를 1인가구를 중심으로 고려하여 산출해야 할 것임.

나) (지표 1) 1인가구의 생활지원 관련 교육 참여율

- 1인가구가 다양한 부분에서 안정적인 생활을 이어가기 위해서는 삶의 질을 결정하는 다양한 요인을 포괄하는 지원 정책이 마련될 필요가 있으며, 「경기도 1인가구 지원 기본계획」은 사회관계, 정신적·신체적 건강, 경제적 안정 및 주거와 안전 등의 분야에서의 정책을 설계, 시행하고 있음.
 - 그러나 기타 영역에 속하는 수요, 특히나 고독사 등의 위험에 처할 가능성이 큰 1인가구의 죽음과 관련한 서비스, 경제적 안정과는 별도로 경제교육 등의 분야에서 교육서비스를 필요로 하는 수요는 상대적으로 소외되어 있음.
 - 특히나 죽음과 관련한 논의는 사적 영역으로 취급되어 별도의 교육이 필요하지 않다는 편견이 존재해왔음.
- 그러나 1인가구에게 발생할 수 있는 예측하지 못한 문제들을 준비하고 대처하기 위해서는 1인가구를 대상으로 하는 다양한 생활교육이 이루어질 필요가 있음.

- 이에 생활지원과 관련한 다양한 교육에의 참여율을 1인가구의 안정적 생활을 지원하기 위한 지표로 선정할 수 있음.
- 경기도에서 시행하는 다양한 교육서비스에 대한 참여는 동일한 1인가구가 여러 교육을 중복하여 참여한 다 하더라도 개인의 다양한 수요에 대응하고 있는 것으로 이해할 수 있을 것.
- 다만, 경기도에서 제공하는 다양한 생활지원 관련 교육의 공급체계는 도 차원에서 파악하고 있을 것이므로, 자체적인 내부자료를 통해 지표를 측정하는 작업이 이루어져야 함.

[산식 및 이용자료]

- 월평균소득 = (생활지원 관련 교육에 참여하는 1인가구의 수) ÷ (경기도 전체 1인가구 수)
- 이용자료: 경기도청 내부자료

6) '안전환경 조성' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '안전환경 조성' 정책과제에는 4개 세부과제가 포함되는데, '경기 행복마을관리소 기능 확대', '여성 1인가구 안심패키지 보급사업', '1인가구 밀집지역 환경 개선', 그리고 '안전취약지역 거주 청년 범죄예방 정책'이 이에 해당함.
- 4개 세부과제의 성과지표는 각각 경기행복마을관리소를 통한 생활밀착형 공공서비스 제공 건수, 여성 1인가구 대상 안심패키지 수급가구 수, 1인가구 밀집지역 환경개선, 그리고 호신술 강좌 수강 인원으로 구성됨.
 - 모든 지표가 산출지표에 해당하며, '경기행복마을관리소를 통한 생활밀착형 공공서비스'는 사업의 내용과 성과지표가 모두 1인가구만을 포괄하지는 않으며 내용 안에 일부 1인가구가 서비스 대상자로 포함되므로, 산출지표로서 1인가구 지원의 성과를 달성하기 위해서는 1인가구만을 구분하는 것이 필요함.
- 도내 1인가구의 안전한 생활환경을 조성하기 위한 중장기적 성과지표는 세부과제들을 추진함으로써 1인가구 대상의 범죄환경 등이 얼마나 감소하였는지 등을 고려하는 것이 필요해 보임.

나) (지표 1) 1인가구의 지역사회 안전 신뢰

- 최근 1인가구 중에서도 특히 여성 1인가구를 대상으로 하는 주거침입, 성폭행미수 등의 사건·사고가 증가하는 추세이며(내일신문, 2022.06.21.; 이코노미뉴스, 2021.1.12.), 이에 따라 1인가구 밀집지역에 대한 추가적인 안전대책이 다양하게 요구되고 있음(강지현, 2017).
 - 실제로 살인, 강도, 강간·강제추행, 절도, 폭력 등 5대 범죄가 1인가구 밀집지역에서 비밀집지역에 비해 2~3배 높은 발생률을 보임(박준휘 외, 2017).
 - ‘경기도 1인가구 지원 기본계획’의 ‘안전환경 조성’ 정책과제의 세부과제들로 시행하는 사업들 대부분이 이러한 대책의 일환으로 시행되고 있는 것들임.
- 안전과 관련한 성과지표는 실제로 범죄가 발생하는 비율과 같이 객관적인 지표들의 수치도 중요하지만, 거주하고 있는 1인가구가 느끼는 범죄에 대한 두려움이나 주거환경에 대한 안전 인식 등이 주요하게 작용함(박준휘 외, 2017).
 - 실제로 1인가구가 밀집 거주하는 지역에서 범죄가 발생하지 않았더라도 1인가구가 느끼는 안전도가 올라갔다면, 결과적 측면에서 사업의 성과가 있다고 판단할 수 있음.
 - 그러므로 1인가구의 안전과 관련한 사업들은 범죄두려움을 완화할 수 있는 정책들이 설계됨.
- 통계청의 ‘사회안전에 대한 인식’과 질병관리청의 ‘지역사회 건강조사’에서는 지역사회 안전에 대한 인식조사를 시행하는데 통계청은 2년에 한 번씩 실시하며, 질병관리청은 매년 실시하고 있음.
 - 통계청은 13세 인구를 대상으로 우리 사회가 전반적인 사회 분야에 대해 안전하다고 생각하는지를 묻는데, 이는 거주하고 있는 지역으로 한정하여 응답했다고 보기에는 한계가 있음.
 - 반면, 질병관리청에서는 ‘우리 동네의 전반적 안전수준에 대해 만족한다’ 여부를 묻고 있어 지역사회 안전에 대하여 신뢰 여부를 확인할 수 있음.
 - 이에, 1인가구 중에서 지역사회의 안전에 대해 안전하다고 느끼는 가구의 비율을 측정함으로써, 세부과제들이 시행되었을 때 도내에 거주하는 1인가구의 안전에 대한 신뢰가 얼마나 증가하였는지를 확인해 볼 수 있음

[산식 및 이용자료]

- 지역사회 안전 신뢰 = (우리 동네의 전반적 안전수준에 만족하는 1인가구의 수)÷(경기도 1인가구 인구)×100
- 이용자료: 질병관리청 ‘지역사회 건강조사’

다) (지표 2) 경기도 안심동네 인증율

- 주관적인 인식 측면에서 1인가구가 자신이 거주하는 지역사회에 대한 안전을 신뢰하는 지표를 활용하는 한편, 객관적인 측면과 산출지표(output index) 측면에서 ‘안전환경 조성’의 세부과제들을 시행한 것이 성과를 달성하였는지를 측정할 수 있음
 - 단순히 객관적으로 ‘안전환경 조성’ 정책과제의 성과를 측정하기 위해서는 행복마을관리소를 통해 심야 순찰, 안심귀가 등의 서비스를 제공하고 안심패키지를 받아 발생할 수 있었던 범죄를 예방함으로써 궁극적으로 범죄발생율이 감소할 것으로 기대할 수 있을 것임.
 - 그러나 1인가구를 대상으로 하는 범죄율 통계를 수집하기 어려운 현실적인 한계들이 존재함.
- 대리지표로서 1인가구를 대상으로 하는 범죄발생이 감소하였다는 것을 확인할 수 있는 것은 세부과제 중 하나로 시행되는 경기도 1인가구 안심동네 인증사업을 활용할 수 있음.
 - 주관적 측면에서 지역주민들이 지역사회를 안전하다고 인식하는 것은 물론 객관적 측면에서 실제 범죄발생도 적어 해당 지역사회가 안전하다는 것이 확산되어 안심동네가 되면, 궁극적으로 경기도의 안전환경이 조성되었다고 판단할 수 있을 것임.
 - 경기도 1인가구 안심동네 인증사업의 경우, 현재 세부지표를 투입지표로 측정할 정도로 사업 초기에 해당하는 세부과제로 기본계획이 시행되는 동안 연구용역수행과 결과를 검토하고 이를 구체적인 사업으로 시행하여 인증과정이 진행되면, 기본계획이 완료되는 시점에는 안심동네 인증의 결과를 확인할 수 있을 것으로 기대됨.
- 실제로 서울시의 경우 안심마을 어플, 안심마을 보안관 규모 등을 기준으로 경기도의 안심동네와 유사한 ‘안심마을 사업’을 하고 있으며, 서울시 25개 자치구 중 2023년 16개 자치구가 활동 인증을 받았으며 2024년 올해에는 전체 자치구로 확대 시행을 계획하고 있음.
 - 안심마을 사업은 귀갓길을 자치구별로 일정 규모 이상의 안심마을 보안관을 확보하고, 마을보안관이 동행하는 ‘안심귀가스카우트’, 지역주민의 이동 경로를 확인할 수 있는 ‘안심이 어플’ 등을 내용으로 하며,

- 1인가구를 대상으로 스마트 초인종, 가정용 CCTV, 디지털 도어록 등을 지원하는 안심장비 지원 등의 다양한 내용을 포함하고 있음.
- 경기도의 경우도 이와 유사한 세부과제를 시행하고 있으므로, 세부과제의 성과지표를 바탕으로 도 차원에서 안심동네를 인증함으로써 궁극적으로는 1인가구가 경기도를 안전하다고 느끼도록 안전에 대한 인식을 향상시킬 수 있을 것임.

[산식 및 이용자료]

- 안심동네 인증율 = (안심동네 인증을 받은 경기도 시·군) ÷ (경기도 전체 시·군) × 100
- 이용자료: 경기도청 내부자료

다. 주거 영역

- 주거 영역은 ‘주거 지원’이라는 1개의 정책과제와 4개 세부과제로 구성되어서 네 영역 중 과제 수가 가장 작은 영역임. 정책과제에 대해 2개의 성과지표 초안을 개발하였음.

1) ‘주거 지원’ 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- ‘주거 지원’ 정책과제에는 ‘청년층을 위한 매입임대주택 공급’, ‘저소득 1인가구 주거급여 지원’, ‘청년 이사비 및 중개보수비 지원’, ‘1인가구 주거안전체크리스트 개발·보급’의 4개 세부과제가 포함됨. 과제의 내용이 주로 청년 1인가구의 주거안정을 도모하는 과정에서 필요한 사업으로 구성되어 있다는 특징을 지님.
- 4개 세부과제의 성과지표는 매입임대주택 공급 호수, 주거급여를 지원받은 가구 수, 이사비 및 중개보수비 지원 수혜자 수, 그리고 ‘체크리스트 개발 및 배포 여부’로 세부과제의 지표가 산출지표와 과정지표로 구성되어 있음.
- 세부과제명이나 성과지표명에서 1인가구를 지원하는지를 확인할 수는 없는 경우도 있으나 사업의 내용을 살펴보면, ‘청년매입임대주택 연차별 확대 공급’은 저소득 청년에게 매입주택을 저렴하게 임대하는 것이므로 자립하는 1인가구 청년을 대상으로 하는 것을 유추할 수 있으며, ‘주거급여 지원’은 저소득 1인가구를 실적으로 측정하였다고 밝히고 있어 1인가구를 표적화한 사업으로 판단할 수 있음.

- 세부과제를 추진함으로써 ‘주거 지원’ 정책과제의 중장기 성과지표는 1인가구의 주거 안정화를 도모하는 것으로 측정되어야 함,

나) (지표 1) 1인가구의 월소득 대비 임대료 비율(RIR)

- 1인가구가 증가하고 있는 추세와 달리 1인가구가 차지하는 자산의 수준은 2019년 기준 전체 가구의 평균 36%에 불과한 등 주거안정도는 다인가구와 비교할 때 낮은 수준이며(고정희, 2019; 심종섭·홍은표, 2021), 이에 따라 전국 수준에서 1인가구가 가장 선호하는 지원 정책이 주거 지원으로 확인될 만큼 주거 안정에 대한 선호가 높은 편임.
 - 1인가구의 증가에 따른 주거 지원 정책의 확대는 미국과 유럽 등 선진국에서도 일찍이 시행하고 있는 것으로 1인가구 중심의 공동체를 형성할 수 있는 공공임대주택이나 공동체형성 주택(코하우징 등)을 지원하거나 주거비를 지원하는 등 경기도에서 기본계획에 담은 주요 세부과제의 내용과 유사함(김형균, 2019).
- 주거 안정성은 인간다운 삶을 영위하는 데 필요한 최소한의 주거 서비스에 대한 소비 규모를 의미하는데, 가구소득 수준에서 주거비를 부담할 수 있는지(affordability)가 가장 많이 활용되는 평가지표임(이용만, 2015).
 - 주거 안정성의 부담 가능성은 가구소득의 일정 비율(25~30% 수준)로 주거비를 감당할 수 있는지를 평가하는 것인데, RIR(Rent to Income Ratio)의 개념과도 일맥상통함.
 - RIR은 가구의 연소득 대비 주택가격이나, 월소득 대비 임대료 비율 등으로 측정함.
- 경기도의 경우도 1인가구가 주거관리비와 주거비 등에 대한 부담을 다인가구에 비해 크게 느끼는데, 62.6%가 주거비에 부담을 느낀다고 응답하여 다인가구 거주자의 47.0%와 비교할 때 높은 수준을 보여줌(유정균, 2021).
 - 경기도의 1인가구는 반전세나 월세 형태로 거주하는 가구가 가장 많았으며, 낮은 소득에 비해 주거비로 부담해야 하는 액수로 인해 주거비에 부담을 느끼는 것으로 나타남.
 - 소득 대비 임대료 비율(RIR)은 평균 28.7%로 전체 평균 21.7%와 비교하더라도 높은 수준임.
- ‘주거 지원’ 정책과제의 세부과제들은 청년 계층에게 매입임대주택을 저렴한 가격에 임대하거나 주거급여 형태로 주거비를 지원하는 정책들로 구성되어 있으므로, 이러한 정책지원을 통해 1인가구의 주거비 부담이 완화되었는지를 결과지표(outcome index) 측면에서 확인해볼 수 있을 것임.

- 국토교통부의 '주거실태조사'에서는 2016년 이후 매년 소득대비 주택임대료 비율을 측정하고 있으며 지역별로도 공표하고 있으므로, 협조를 통해 경기도의 RIR 비율을 확인해 볼 수 있을 것임.

[산식 및 이용자료]

- 월소득 대비 임대료 비율 = (경기도 1인가구의 월 임대료 평균) ÷ (경기도 1인가구의 월소득 평균) × 100
- 이용자료: 국토교통부 '주거실태조사'

다) (지표 2) 주관적 주거 안전 정도

- 1인가구 생활 안전에 대한 어려움에 대한 조사에 따르면, 여성 1인가구는 '안전·위험요소'를 가장 큰 어려움으로 선택했는데, 특히 20~30대 여성 1인가구는 '주거침입'과 '부채 시 도난·절도' 등을 가장 많이 걱정하는 것으로 나타남(정인·강서진, 2019).
 - 실제로 경기도에서 실시한 실태조사에서도 남성 1인가구 주거침입범죄 피해 가능성에 대한 불안도는 1.87점, 여성은 2.25점으로, 1인가구 여성은 남성보다 주거침입범죄 피해에 대한 불안도가 높게 나타남(정혜원, 2023).
- 경기도 「사회조사」에서는 경기도민을 대상으로 '밤에 집에 혼자 있을 때'의 두려움의 정도를 조사하는 문항이 있음. 전혀 두렵지 않다 1점, 약간 두렵지 않다 2점, 보통이다 3점, 조금 두렵다 4점, 그리고 매우 두렵다 5점으로 한 결과의 평균 점수를 주관적 주거 안전 정도로 관리할 수 있음. 1점부터 5점까지 점수가 분포하며, 점수가 높을수록 안전 정도는 낮은 것임.

[산식 및 이용자료]

- 주관적 주거 안전 정도 = ('밤에 집에 혼자 있을 때 두려움'응답의 합) ÷ (1인가구 응답자 수)
- 이용자료: 경기도 「사회조사」

라. 추진체계

- ‘추진체계’ 영역은 ‘추진기반 조성’, ‘소통행정 추진’의 2개 정책과제와 5개 세부과제로 구성되며, 총 3개의 성과지표를 개발하였음.

1) ‘추진기반 조성’ 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- ‘추진기반 조성’ 정책과제의 세부과제는 ‘1인가구 연도별 시행계획 수립 및 실무회의 운영’과 ‘시·군 1인가구 제안사업 지원 강화’의 2개로 구성됨.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에서 2개 세부과제의 성과지표는 각각 1인가구 실무회의 운영 건수와 1인가구 제안사업 추진 시·군 수로 제시되어, 1인가구 정책 추진기반 조성을 위해 경기도내 부서간 협업과 도내 시·군의 사업 추진을 지원하는 과정지표로 이루어짐.

나) (지표 1) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율

- 1인가구의 규모 및 특성이 31개 도내 시·군마다 다르므로, 도 특화사업 이외에 각 지역의 정책 수요를 충족시킬 수 있는 사업이 필요함. 따라서 지역 특성을 반영한 다양한 1인가구 사업 추진을 위해 시·군 제안사업 지원의 확대가 요구됨.
 - 도 특화사업인 중장년 수다살롱, 건강돌봄 프로그램, 식생활 개선 다이닝, 금융 안전 지키미 사업 등과 중복되지 않는 범위에서 각 시·군의 저마다의 특성을 반영한 1인가구 사업 추진을 지원함.
- 경기도청 내부자료로 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율을 정책과제 ‘추진기반 조성’의 성과지표로 관리할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율 = (경기도내 1인가구 제안사업 추진 시·군 수) ÷ (경기도 전체 시·군 수) × 100
- 이용자료: 경기도청 내부자료

2) '소통행정 추진' 정책과제

가) 세부과제의 성과지표 특성

- '소통행정 추진' 정책과제는 '1인가구 정보제공 포털 구축', '경기도 1인가구 정책참여단 구성 및 운영', '1인가구 정책자문위원회 운영'의 3개 세부과제를 포괄함.
- 1년차 사업 성과분석 보고서에 나타난 3개 세부과제의 성과지표는 각각 홈페이지 게시물 수, 1인가구 정책참여단 구성 여부, 1인가구 정책자문위원회 운영 횟수로 제시되었음. 1인가구 당사자들에게는 정보 통로인 포털의 원활한 운영과 정책참여단 활동을 통해 정보에 접근하거나 직접 정책에 참여할 수 있게 하고, 전문가집단의 정책 심의와 자문을 활용하여 경기도 1인가구 정책의 진일보할 수 있도록 하는 세부과제로 이루어짐.
- 1인가구 정책의 원활한 소통을 측정할 수 있는 결과지표를 설정하기 쉽지 않을 상황에서, 1인가구 당사자의 정책 접근성을 제고할 수 있도록 하는 성과지표를 산출해야 할 것임.

나) (지표 1) 1인가구 포털 접속 건수

- 경기도에서는 2023년부터 '경기도 1인가구 포털'을 개설하여 운영하고 있음. 이 포털을 통해 도내 1인가구가 지역별, 연령별, 영역별로 관련 정보를 활용할 수 있도록 지원하고 있음. 정보포털은 경기도 정책 방향, 지원사업 소개, 참여 프로그램, 그리고 홍보자료로 구성되어 있음.
 - 2024년 홈페이지 게시물 수 목표는 140개로 이는 26개 도비지원 참여시·군 수 × 평균 게시물 수 5개로 산출한 값임.
- 경기도 1인가구 포털을 통해 도내 1인가구 사업의 홍보가 이루어지고 있는 바, 특정 기간 1인가구 정보포털 접속 건수의 합으로 성과지표를 설정할 수 있음.

[산식 및 이용자료]

- 1인가구 정보포털 접속 건수 = 1년간 포털 접속 수의 합
- 이용자료: 경기도청 내부자료

다) (지표 2) 1인가구 정책참여단 활동 건수

- 경기도에서는 1인가구의 실질적인 정책 수요를 파악하고 1인가구가 적극적으로 경기도정에 참여할 수 있도록 1인가구 참여단을 구성하였음. 정책참여단의 모집인원은 2024년의 경우 50명을 목표로 하고 있으며, 경기도 1인가구 정책 홍보 및 개선 의견, 신규 정책을 제안할 수 있도록 지원함. 구체적으로 1인가구 사업 체험 후기, 브이로그 및 SNS(인스타그램, 블로그 등) 홍보와 1인가구 사업 개선 의견 및 정책 아이디어를 제안하도록 함.
- 1인가구 정책참여단에서 제안한 정책 제안(사업 아이디어)과 홍보활동의 건수를 성과지표로 설정하고, 경기도청 내부자료로 해마다 제안 아이디어 수와 홍보활동 수를 합산하여 관리하도록 함.

[산식 및 이용자료]

- 1인가구 정책참여단 활동 건수 = 제안 아이디어 수 + 홍보활동 수
- 이용자료: 경기도청 내부자료

마. 종합

- 이상으로 연구진이 개발한 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 초안을 제시하면 [표 3-3]과 같음. 외로움, 안전·건강, 주거, 그리고 추진체계의 4개 영역에 12개 정책과제가 제시되어 있고, 12개 정책과제별로 성과지표를 개발하여 총 23개 성과지표 초안이 작성되었음.
- [표 3-3]에 요약·제시된 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 초안에 대해 1인가구 연구 전문가 및 사업담당 공무원을 대상으로 한 의견조사를 통해 지표 초안의 적절성을 검토하여 최종지표를 확정하고 핵심지표를 도출하고자 함.

[표 3-3] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 초안

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
① 외로움	공동체 만들기	(지표 1) 프로그램 참여자 수와 만족도	산출지표, 결과지표	1. 중장년 수다살롱	프로그램 참여자 수	산출지표
		(지표 2) 청년공간 운영 개소 수	과정지표	2. 청년공간 조성 및 프로그램 지원	조성 건수	과정지표
	문화여가 생활지원	(지표 1) 여가생활 만족도	결과지표	3. 경기도 워라밸링크 운영	콘텐츠 조회 수	산출지표
				4. 거리로 나온 예술	거리예술 활동 횟수	산출지표
	고립방지	(지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도	결과지표	5. 보호종료아동 관계망 만들기	자립준비청년 멘티참여자 수	산출지표
		(지표 2) 발굴 및 지원한 위기1인가구수	산출지표	6. 위기이웃발굴 지원사업	활동지원비, 장려물품 지원자 수	산출지표
				7. 노인맞춤돌봄서비스	직접·연계·특화서비스 수혜자 수	산출지표
		(지표 3) 노인 서비스 지원 건수	산출지표	8. 노인상담사업	24시간 상담서비스 수혜자수	산출지표
				9. 무연고 사망자 지원	무연고 사망자 장례비 지원 무연고 상속재산 공공관리인제 지원	산출지표
		(지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	산출지표	10. AI 노인말벗서비스	시말벗서비스 수혜자 수	산출지표
				11. 경기 고립은둔청년 지원	고립은둔청년 맞춤형프로그램 지원	산출지표

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
② 안전·건강	정신건강 지원	(지표1) 우울감 경험률	결과지표	12. 자살 고위험군 관리 강화	자살예방 상담건수	산출지표
				13. 베이비부머 마음돌봄 전화 상담	심층 전화상담 건수	산출지표
		(지표2) 지역사회 정신건강서비스 이용률	산출지표	14. 행복한 가족 프로그램 연계 1인 가구 프로그램 지원	프로그램 실시 시·군	과정지표
				15. 돌봄 취약가구 반려동물 의료 서비스 등 지원	지원 반려동물 수	산출지표
	신체건강 지원	(지표1) 평균 유병일 수	결과지표	16. 응급안전안심서비스	서비스 대상자 수	산출지표
				17. 1인가구 병원 안심동행서비스	사업 참여자 수, 만족도	산출, 결과지표
		(지표2) 건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	산출지표	18. 가사간병방문지원사업	서비스 수혜자 수	산출지표
				19. 방문건강관리사업	대상자 등록관리 건수	산출지표
				20. 건강돌봄 프로그램	이용자 수, 만족도	산출, 결과지표
	생활역량 강화	(지표1) 지역사회 네트워크 정도	결과지표	21. 식생활 개선 다이닝	다이닝 참여 1인가구 수	산출지표
		(지표2) 지역사회활동 참여율	결과지표	22. 베이비부머행복캠퍼스 운영	행복캠퍼스 공간제공 개소	산출지표
	경제적 위기 대비 지원	(지표1) 평균 월소득 수준	산출지표	23. 재도전론	대출건수, 대출규모	산출지표
		(지표2) 평균 자산 규모	산출지표	24. 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅	자립정착금 지급수혜자 수	산출지표
	안정적 생활 지원	(지표1) 생활지원 관련 교육 참여율	산출지표	25. 금융 안전교육	재무상담 횟수, 교육만족도	산출, 결과지표
				26. 어르신 인생노트	사업참여 인원수	산출지표

영역	정책과제	성과지표		세부과제	세부지표명	
② 안전·건강 (계속)	안전환경 조성	(지표1) 지역사회 안전 신뢰	결과지표	27. 경기행복마을관리소 기능 확대	생활밀착형 공공서비스 제공 건수	산출지표
				28. 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업	안심패키지 수급가구 수	산출지표
		(지표2) 도내 안심동네 인증율	산출지표	29. 1인가구 밀집지역 환경개선	환경개선 개소 수	산출지표
				30. 안전취약지역 거주청년 범죄 예방 정책	호신술 강좌 수강 인원수	산출지표
③ 주거	주거 지원	(지표1) 월소득 대비 임대료 비율	결과지표	31. 청년층을 위한 매입임대주택 공급	매입임대주택 공급 호수	산출지표
				32. 저소득 1인가구 주거급여 지원	주거급여 수급가구 수	산출지표
		(지표2) 주관적 주거 안전 정도	결과지표	33. 청년 이사비 및 중개보수비 지원	이사비 및 중개보수비 지원 인원수	산출지표
				34. 1인가구 주거안전 체크리스트 개발·보급	체크리스트 개발 여부	과정지표
④ 추진 체계	추진기반 조성	(지표1) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	과정지표	35. 시행계획 수립 및 실무회의 운영	실무회의 운영 횟수	과정지표
				36. 시·군 1인가구 사업 지원 강화	추진 시·군 수	과정지표
	소통행정 추진	(지표1) 경기도 1인가구 포털 접속 건수	산출지표	37. 정보제공 포털 구축	홈페이지 게시물 수	과정지표
				38. 경기도 1인가구 정책참여단 구성 및 운영	정책참여단 구성 여부	과정지표
		(지표2) 1인가구 정책참여단 활동 건수	과정지표	39. 1인가구 정책자문위원회 운영	정책자문위원회 운영	과정지표

3. 전문가조사

가. 조사 개요

- 경기도 1인가구 지원 기본계획의 영역별 세부과제에 대한 우선순위와 1차 개발한 23개 성과지표 초안에 대한 적절성을 평가하기 위한 목적으로 전문가조사를 실시하였음.
- 전문가조사의 응답자는 경기도를 포함한 전국의 학계 및 연구자 집단과 경기도 업무 담당 공무원을 합해 33명임. 먼저 학계 및 연구자의 경우 전문가 명단을 작성하여 이메일을 통해 설문지를 배포하고 수거하였으며, 공무원의 경우는 경기도 1인가구 담당부서를 통해 1인가구 시행계획 세부사업 담당 공무원에게 이메일을 통해 설문지를 배포하여 수거하였음. 전문가들에게는 경기도 1인가구 지원 기본계획의 세부 사업에 대한 우선순위와 성과지표에 대한 적절성 등을 질문하였음.¹⁰⁾
 - 응답자는 학계 및 연구자 26명(78.8%), 담당 공무원 7명(21.2%)으로 연구자의 비율이 높았고, 이들이 성별은 남성 9명(27.3%), 여성 24명(72.7%)으로 여성이 많았음. 아울러 응답자의 연령대는 40대가 20명(60.6%)으로 가장 많고, 그다음은 50대 이상 9명(27.2%), 30대 이하 4명(12.1%) 순임.
- 전문가조사의 조사기간은 2024년 10월 22일부터 31일까지 10일간임.

나. 조사 결과

- 여기에서는 전문가조사 결과를 영역별로 세부과제의 우선순위 결과를 파악하고 영역별 정책과제 성과지표의 적절성 결과를 분석하여 제시하고자 함. 아울러 지표 적절성이 부족하다고 판단한 경우, 그 이유와 추가적으로 제안하는 성과지표를 제시하고자 함.

1) 외로움 영역

가) 세부과제의 우선순위

- [표 3-4]에 나타나듯이, 외로움 영역은 11개 세부과제로 이루어져 있으며, 전문가조사에서 우선순위가 가장 높게 나타난 과제는 ‘위기가웃 발굴 지원사업’임. 그 다음은 ‘경

10) 전문가조사의 설문지는 [부록 1]을 참조하기 바람.

기 고립은둔청년 지원사업’, ‘보호종료아동 멘토-멘티 함께서기 사업’ 순으로 나타나서, ‘고립 방지’ 정책과제에 해당하는 세부사업에 대한 우선순위가 높은 편이었음.

- 반면에 ‘거리로 나온 예술’, ‘경기도 워라밸링크 운영’ 등 ‘문화여가 생활 지원’ 정책과제와 관련한 세부과제의 우선순위는 낮은 편임.

[표 3-4] 외로움 영역 세부과제 우선순위

(단위: 점, 위)

영역	정책과제	세부과제	평균 ¹⁾	표준편차	순위
① 외로움	공동체 만들기	1) 중장년 수다살롱	4.9	3.19	(4)
		2) 청년공간 조성 및 프로그램 지원	5.8	2.67	(5)
	문화여가 생활 지원	3) 경기도 워라밸링크 운영	7.6	2.74	(10)
		4) 거리로 나온 예술	9.8	1.50	(11)
	고립 방지	5) 보호종료아동 멘토-멘티 함께서기 사업	4.4	2.99	(3)
		6) 위기이웃 발굴 지원사업	3.5	2.55	(1)
		7) 노인맞춤돌봄서비스	6.1	3.01	(6)
		8) 노인상담사업	6.7	2.67	(8)
		9) 무연고 사망자 지원	7.1	2.94	(9)
		10) AI 노인말벗서비스	6.3	2.25	(7)
		11) 경기 고립은둔청년 지원	3.8	2.45	(2)

주: 1) 외로움 영역 세부과제를 가장 우선순위가 높은 1위부터 가장 우선순위가 낮은 11위까지 매긴 점수의 합을 평균한 값임.

나) 성과지표의 적절성

- ‘공동체 만들기’ 정책과제의 ‘중장년 수다살롱 프로그램 참여자 수와 만족도’의 경우 지표가 적절하다는 응답이 81.8%로 높게 나타났음. 적절하지 않다 1점, 보통이다 2점, 적절하다 3점을 하여 평균점수를 구하면 2.8점으로 3점(적절하다)에 근접하였음. ‘청년공간 운영 개소 수’의 적절하다는 응답은 51.5%로 절반 수준에 불과하였고, 적절성 점수 또한 2.4점으로 보통이다와 적절하다의 사이에서 보통이다에 더 가까운 것으로 나타남.
- 전문가조사에서 성과지표에 대한 제안으로 ‘청년공간 운영 개소 수’보다 ‘청년공간 및 프로그램 이용자수, 참여시간, 혹은 이용자 만족도’가 사업의 효과성 측정에 보다 적절한 지표라고 제안함.

- ‘문화여가 생활지원’ 정책과제의 성과지표인 1인가구 여가생활만족도는 적절하다는 응답이 42.4%로 절반 수준에 미치지 못하였음. 적절성 점수 또한 2.2점으로 보통이다에 가깝게 나타남.
- 새로운 성과지표로 경기도 1인가구 실태조사 실시를 통해 ‘거주지역의 일생활균형(위라벨) 환경 만족도’를 제안되었으며, ‘위라벨링크 콘텐츠 수’나 ‘거리로 나온 예술 공연의 횟수’ 등 실질적으로 1인가구에게 제공된 건수가 제안됨.
- ‘고립방지’ 정책과제의 4개 성과지표는 (지표 2), (지표 3), (지표 4)의 경우 적절하다는 응답이 66.7~69.7%로 60% 후반대로 비교적 높았고, (지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도는 57.6%로 50%대임. 적절성 평균점수 또한 (지표 2) 발굴 및 지원한 위기1인가구 수가 2.7점으로 가장 높았고, (지표 3) 1인가구 노인 서비스 지원 건수와 (지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수는 2.6점이며, (지표 1)이 2.5점으로 가장 낮았음.
- 성과지표에 대한 제안으로 ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’의 경우, 본 사업이 안착된 이후에는 고립완화를 측정할 수 있는 결과지표를 활용해야 한다고 하고, ‘자립준비청년 사회적 자립도’의 측정의 어려움으로 인해 ‘멘토-멘티사업 건수’가 더 적절하다고 함.
- 한편 전체적으로 서비스 공급자의 활동 중심보다 서비스 수요자 입장의 성과를 측정할 수 있는 지표 개발의 중요성에 대한 제안이 있었음.

[표 3-5] 외로움 영역 성과지표 적절성

(단위: %, 점)

영역	정책과제	성과지표	계	적절하지 않다	보통이다	적절하다	평균 ¹⁾	표준편차
1 외로움	공동체 만들기	(지표 1) 수다살롱 프로그램 참여자 수와 만족도	100.0	6.1	12.1	81.8	2.8	0.56
		(지표 2) 청년공간 운영 개소 수	100.0	9.1	39.4	51.5	2.4	0.66
	문화여가 생활지원	(지표 1) 1인가구 여가생활만족도	100.0	21.2	36.4	42.4	2.2	0.78
	고립 방지	(지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도	100.0	6.1	36.4	57.6	2.5	0.62
		(지표 2) 발굴 및 지원한 위기 1인가구 수	100.0	3.0	27.3	69.7	2.7	0.54
		(지표 3) 1인가구 노인 서비스 지원 건수	100.0	9.1	24.2	66.7	2.6	0.66
		(지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	100.0	9.1	24.2	66.7	2.6	0.66

주: 1) 외로움 영역 정책과제의 성과지표에 대한 적절성 점수를 적절하지 않다 1점, 보통이다 2점, 적절하다 3점으로 하여 합산한 후 평균한 값임.

2) 안전·건강 영역

가) 세부과제의 우선순위

- [표 3-6]의 안전·건강 영역은 네 영역 중 가장 많은 19개 세부과제로 이루어져 있음. 19개 세부과제 중 전문가 집단에서 가장 우선순위가 높다고 평가한 과제는 ‘정신건강 지원’ 정책과제의 ‘자살 고위험군 관리 강화’임. 그 다음은 ‘신체건강 지원’의 ‘1인가구 병원 안심동행서비스’, ‘응급안전안심서비스’, ‘가사간병 방문지원사업’ 순이었고, ‘안전 환경 조성’의 ‘여성 1인가구 안심패키지 보급 사업’도 우선순위가 높은 편이었음.
- 우선순위가 가장 낮은 과제는 ‘생활역량 강화’ 정책과제의 ‘베이비부머 행복캠퍼스’이고, ‘어르신 인생노트’, ‘돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 등 지원’, ‘경기 행복마을관리소 기능 확대’의 우선순위는 낮았음.

[표 3-6] 안전·건강 영역 세부과제 우선순위

(단위: 점, 위)

영역	정책과제	세부과제	평균 ¹⁾	표준 편차	순위
② 안전 건강	정신 건강 지원	1) 자살 고위험군 관리 강화	4.1	4.11	(1)
		2) 베이비부머 마음돌봄 전화 상담	10.4	5.38	(10)
		3) 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담	10.5	5.22	(11)
		4) 돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 등 지원	14.7	5.15	(18)
	신체 건강 지원	5) 응급안전안심서비스	6.8	4.50	(3)
		6) 1인가구 병원 안심동행서비스	5.2	4.27	(2)
		7) 가사간병 방문지원사업	8.0	4.35	(4)
		8) 방문건강관리사업	8.6	5.23	(6)
		9) 건강돌봄프로그램	10.1	3.67	(9)
	생활역량 강화	10) 식생활 개선 다이닝	10.7	5.35	(13)
		11) 베이비부머 행복캠퍼스 운영	14.8	3.54	(19)
	경제적위기 대비 지원	12) 재도전론	11.5	4.77	(14)
		13) 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅	9.8	5.06	(8)
	안정적 생활 지원	14) 금융안전교육	10.6	4.55	(12)
		15) 어르신 인생노트	13.8	3.89	(18)
	안전 환경 조성	16) 경기 행복마을관리소 기능 확대	11.6	5.55	(16)
		17) 여성1인가구 안심패키지 보급 사업	8.2	4.66	(5)
		18) 1인가구 밀집지역 환경 개선	8.9	5.39	(7)
		19) 안전취약지역 거주정년 범죄예방 정책	11.5	5.70	(14)

주: 1) 안전·건강 영역 세부과제의 우선순위를 가장 높은 1위부터 가장 낮은 19위까지 매긴 점수의 합을 평균한 값임.

나) 성과지표의 적절성

- [표 3-7]에서 나타나듯이, ‘정신건강 지원’ 정책과제의 ‘우울감 유병률’의 경우 지표가 적절하다는 응답이 36.4%에 불과하였고(적절성 점수 2.2점), ‘지역사회 정신건강서비스 이용률’ 또한 ‘우울감 유병률’보다는 높았으나 45.5%로 절반에 미치지 못함(적절성 점수 2.4점). 이는 성과지표가 세부사업의 직접적인 성과로 보기 어렵다는 의견 때문이다.
 - 전문가조사에서 성과지표에 대한 제안으로 ‘우울감 유병률’과 같은 결과지표도 중요하지만 단기적으로 정책효과를 확인하기 어려운 이유로 ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’와 같은 산출지표 추가가 필요하다고 함.
 - 아울러 (지표 1)과 (지표 2)를 통합하여 ‘정신건강 지원’ 정책과제의 성과지표를 (지표 2) ‘지역사회 정신건강서비스 이용률’로 설정하는 방안도 제안됨.
 - 또한 성과지표로 우울감 이외에도 ‘스트레스’, ‘알코올’, ‘불안’ 등 요소를 활용할 수 있다는 제안이 있었음.
- ‘신체건강 지원’ 정책과제에서 ‘건강서비스 제공 연계 건수’의 적절하다는 응답은 69.7%(적절성 점수 2.6점)로 높았으나, ‘평균 유병일 수’는 33.3%(적절성 점수 1.9점)로 낮았음. ‘유병일 수’의 낮은 적절성 점수는 간접적인 성과지표라는 의견에 기인함.
 - 평균 유병일 수보다 ‘건강지원 서비스 이용률’이 더 적합하다는 의견과 ‘의료서비스 접근성 변화여부’를 측정하는 것이 더 적합하다는 의견이 있었음.
 - 평균 유병일 수 대신 ‘가사간병 방문지원사업 만족도’, ‘응급 안전안심 서비스 이용 만족도’, ‘안심동행서비스 만족도’와 같은 정성지표나 ‘서비스 제공 건수’, ‘신청 대비 이용률’ 등의 지표로 대체를 제안함.
- ‘생활역량 강화’ 정책과제에서 ‘지역사회활동 참여율’은 51.5%(적절성 점수 2.3점)로 절반 수준이고, ‘지역사회 네트워크 정도’는 36.4%(적절성 점수 2.1점)로 낮았음.
 - 정책사업을 통해 실질적으로 지역사회의 네트워크 정도를 개선한다고 보기 어려운 측면이 있다는 전문가의 의견이 있었음.
 - ‘지역사회 네트워크 정도’와 ‘지역사회활동 참여율’ 2개 지표를 합하여 ‘지역사회 네트워크 참여율’ 하나로 통합을 제안함.
 - ‘식생활 개선 다이닝 사업’은 네트워크 목적이 있지만 식생활 역량 강화 목적이 강하므로 ‘1주일에 식사를 거르는 횟수 (감소율)’이 제안하였고, ‘프로그램 참여자 수’도 제안됨.
- ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제에서 ‘평균 월소득 수준’은 적절하다는 응답이 15.2%에 불과하였고, 적절하지 않다와 보통이다 라는 응답이 각각 42.4%임. 평균 자산 규모

또한 적절하다는 응답이 24.2%에 불과하였음. 적절성 평균점수는 ‘월소득 수준’ 1.7점, ‘평균 자산 규모’ 1.8점으로 두 지표 모두 보통이다(2점) 수준에도 미치지 못함.

- 두 결과지표보다 ‘이용자의 서비스 만족도’ 등 산출지표가 이후 사업개선 방향 제안 등을 감안하면 더 바람직하다는 의견이 있었음.
- 해당사업을 통해 월소득이나 자산이 증가하기보다는 대출과 회생을 지원하거나 자립지원 정착금을 지원하는 것이기 때문에, ‘월 납입이자 감소율’, ‘개인회생제도를 이용한 채무자들의 완제율’이나 기타 경제적 자립을 측정할 수 있는 지표를 제안함.
- 학자금 등을 대출받은 학생의 경우 월소득 측정에 한계가 있을 수 있으므로, 취약계층 ‘재정지원 정책 만족도’ 지표를 제안함.
- 결과지표인 평균 자산 규모 대신 ‘의무교육 수료자 수’ 혹은 ‘컨설팅 횟수’ 등의 산출지표가 더 직접적인 지표라고 제안함.
- 아울러 사업 수혜 후 ‘채무 경감’이나 ‘소득수준 변화’, ‘경제활동 참여’, 그리고 보호종료아동의 경우 ‘재정관리 수준 증가’, ‘경제 계획 목표 달성률’, ‘월 저축목표 달성률’ 등을 성과지표로 측정하는 방안에 대한 제안이 있었으며, 그 외에도 ‘대출 및 회생 지원 이후 근속일수’, ‘금융안전 관련 피해 건수 감소율’ 등의 성과지표도 제안되었음.
- ‘안정적 생활 지원’ 정책과제의 ‘생활지원 관련 교육 참여율’은 적절하다 51.5%, 보통이다 45.5% 수준이고, 적절성 점수는 2.5점으로 보통이다와 적절하다는 중간에 위치함.
 - 전문가조사에서 추가적으로 ‘금융안전교육’은 (-) 성과지표로 ‘수료생의 금융사고 피해율’, ‘어르신 인생노트’는 ‘수료생 대상 웰다잉 인식변화나 만족도’ 지표 등 결과지표를 제안함.
- 끝으로, ‘안전환경 조성’ 정책과제의 두 지표는 적절하다는 응답이 ‘지역사회 안전 신뢰’ 63.6%, ‘도내 안심동네 인증율’ 72.7%로 비교적 높았음. 적절성 평균 점수 또한 2.5점과 2.6점으로 나타남.
 - ‘지역사회 안전 신뢰’ 지표에 대한 통계 활용성이 낮을 때, ‘관리소 기능에 대한 만족도’와 ‘안심 패키지 사업에 대한 만족도’를 지표로 사용할 수 있다고 제안함.

[표 3-7] 안전·건강 영역 성과지표 적절성

(단위: %)

영역	정책과제	성과지표	계	적절 하지 않다	보통 이다	적절 하다	평균 ¹⁾	표준 편차
② 안전· 건강	정신건강 지원	(지표1) 우울감(증) 유병률	100.0	21.2	42.4	36.4	2.2	0.76
		(지표2) 지역사회 정신건강서비스 이용률	100.0	9.1	45.5	45.5	2.4	0.65
	신체건강 지원	(지표1) 평균 유병일 수	100.0	39.4	27.3	33.3	1.9	0.86
		(지표2) 건강서비스 제공 연계건수	100.0	6.1	24.2	69.7	2.6	0.60
	생활역량 강화	(지표1) 지역사회 네트워크 정도	100.0	27.3	36.4	36.4	2.1	0.80
		(지표2) 지역사회활동 참여율	100.0	21.2	27.3	51.5	2.3	0.81
	경제적 위기 대비 지원	(지표1) 평균 월소득 수준	100.0	42.4	42.4	15.2	1.7	0.72
		(지표2) 평균 자산 규모	100.0	39.4	36.4	24.2	1.8	0.80
	안정적 생활 지원	(지표1) 생활지원 관련 교육 참여율	100.0	3.0	45.5	51.5	2.5	0.57
	안전 환경 조성	(지표1) 지역사회 안전 신뢰	100.0	12.1	24.2	63.6	2.5	0.71
		(지표2) 도내 안심동네 인증율	100.0	9.1	18.2	72.7	2.6	0.65

주: 1) 안전·건강 영역 정책과제의 성과지표에 대한 적절성 점수를 적절하지 않다 1점, 보통이다 2점, 적절하다 3점으로 하여 합산한 후 평균한 값임.

3) 주거 영역

가) 세부과제의 우선순위

- 주거 영역은 4개 세부과제 중 전문가조사에서 우선순위가 가장 높은 과제는 ‘청년층을 위한 매입임대주택 공급’인 것으로 나타남. 그 다음은 ‘저소득 1인가구 주거급여 지원’ 순임([표 3-8] 참조).
- 주거 영역에서 우선순위가 가장 낮은 세부과제는 ‘1인가구 주거안전 체크리스트 개발 보급’이고, ‘청년 이 사비 및 중개보수비 지원’은 그 다음으로 우선순위가 낮았음.

[표 3-8] 주거 영역 세부과제 우선순위

(단위: 점, 위)

영역	정책 과제	세부과제	평균 ¹⁾	표준 편차	순위
③ 주거	주거 지원	1) 청년층을 위한 매입임대주택 공급	2.0	0.92	(1)
		2) 저소득 1인가구 주거급여 지원	2.1	0.99	(2)
		3) 청년 이사비 및 중개보수비 지원	2.9	0.91	(3)
		4) 1인가구 주거안전 체크리스트 개발 보급	3.0	1.31	(4)

주: 1) 주거 영역 세부과제의 우선순위를 가장 높은 1위부터 가장 낮은 4위까지 매긴 점수의 합을 평균한 값임.

나) 성과지표의 적절성

- ‘주거 지원’ 정책과제에서는 ‘월소득 대비 임대료 비율’이 적절하다는 응답은 39.4%에 불과하였으나, ‘주관적 주거 안전 정도’에 대해서는 63.6%가 적절하다고 응답함. 적절성 평균 점수도 각각 2.2점과 2.5점으로 주관적 주거 안전 정도가 높았음([표 3-9] 참조).
- ‘월소득 대비 임대료 비율’은 전세, 자가 구입 등으로 인한 대출 부담을 파악하기 어렵고, 주거지원 세부과제 정책 성과를 파악하기 적절하지 않다는 제안임.
- ‘청년 매입임대주택 공급 호수’나 ‘지원 대상자 수’, 그리고 ‘주거급여 지원 실적’ 등의 성과지표가 제안됨. 아울러 ‘주거비 지원을 통해 전세 부담이 줄어든 청년 및 저소득 1인가구 비율’이 제안되었음.
- ‘주관적 주거 안전 정도’는 지속적인 관리가 어려워, ‘주거안전 체크리스트에 대한 홍보실적’이나 ‘활용건수, 활용률’을 새로운 성과지표로 제안함.
- 임대료 비율에는 공공 지원 및 개인부담이 다 포함되기 때문에 정책과제의 목표인 임대료 부담을 낮추었는지를 측정하려면 ‘임대료 직접 부담 비율’을 확인해야 한다고 하고, ‘주거비 비율’ 또한 성과지표가 될 수 있다고 제안함.
- 아울러 세부과제 및 성과지표가 청년층 위주로 이루어져 있어서 중·노년층 대상 주거정책 공백에 대한 우려가 있었고, 여성 1인가구에 대한 주거지원도 추가하면 좋겠다는 의견이 있었음.
- ‘월소득 대비 임대료 비율’ 지표는 자가 소유자의 경우에는 해당되지 않고, 다른 측면으로 초기 자본의 정도에 따라서 임대료 비율이 크게 달라질 수 있으므로 이에 대한 표준화 문제가 대두된다고 함. 또한 이 지표는 지원 규모가 적어 유의한 변화를 기대하기 어렵고, 1인가구만 특정하기 어려운 점을 지적함.
- ‘부동산 계약이나 관련 법률 상담건수’, ‘1인가구 주거복지 사례 관리 수’ 등의 성과지표도 제안됨.

[표 3-9] 주거 영역 성과지표 적절성

(단위: %)

영역	정책과제	성과지표	계	적절하지 않다	보통이다	적절하다	평균 ¹⁾	표준편차
[3] 주거	주거지원	(지표1) 월소득 대비 임대료 비율	100.0	21.2	39.4	39.4	2.2	0.77
		(지표2) 주관적 주거 안전 정도	100.0	9.1	27.3	63.6	2.5	0.67

주: 1) 주거 영역 정책과제의 성과지표에 대한 적절성 점수를 적절하지 않다 1점, 보통이다 2점, 적절하다 3점으로 하여 합산한 후 평균한 값임.

4) 추진체계

가) 세부과제의 우선순위

- 추진체계는 5개 세부과제로 이루어져 있는데, 그 중 ‘소통행정 추진’ 정책과제의 ‘1인가구 정보제공 포털 운영’이 가장 높았음. 그 다음은 ‘추진기반 조성’ 정책과제의 ‘시·군 1인가구 제안사업 지원 강화’로 나타남([표 3-10] 참조).
- 추진체계에서 우선순위가 가장 낮은 세부과제는 ‘소통행정 추진’ 정책과제의 ‘1인가구 정책자문위원회 운영’이었음.

[표 3-10] 추진체계 세부과제 우선순위

(단위: 점, 위)

영역	정책과제	세부과제	평균 ¹⁾	표준편차	순위
[4] 추진체계	추진기반 조성	1) 1인가구 연도별 시행계획 수립 및 실무 회의 운영	2.7	1.61	(3)
		2) 시·군 1인가구 제안사업 지원 강화	2.5	1.12	(2)
	소통행정 추진	3) 1인가구 정보제공 포털 운영	2.0	0.97	(1)
		4) 1인가구 정책참여단 구성 및 운영	3.6	1.09	(4)
		5) 1인가구 정책자문위원회 운영	4.3	0.88	(5)

주: 1) 추진체계 영역 세부과제의 우선순위를 가장 높은 1위부터 가장 낮은 5위까지 매긴 점수의 합을 평균한 값임.

나) 성과지표의 적절성

- ‘추진기반 조성’ 정책과제에 제시된 하나의 성과지표 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’이 성과지표로 적절하다는 응답이 66.7%로 나타남. 지표 적절성의 평균 점수는 3점 만점에 2.6점임([표 3-11] 참조).
- 추가 지표로 ‘시·군 1인가구 지원 조례 제정 비율’, ‘지역 1인가구수 대비 예산의 규모’, ‘예산 집행률’, ‘재정 지원율’, ‘인력 지원율’ 그리고 ‘1인가구 제안사업 추진 예산 증가율’ 등이 제안됨.
- ‘소통행정 추진’ 정책과제는 ‘1인가구 정보포털 접속 건수’와 ‘1인가구 정책참여단 활동 건수’의 두 성과지표로 이루어져 있음. 이 성과지표는 적절하다는 비율이 60.6%와 66.7%로 높은 편이고, 적절성 평균 점수가 각각 2.5점과 2.6점임.
- 단순히 투입되는 정보포털 접속 건수나 정책참여단 활동 건수보다 그 활동을 통해 ‘정책에 반영된 건수’나 ‘의견 반영 건수’를 측정할 필요가 있음. 특히 정책참여단 활동의 경우 ‘신규 정책 채택률’과 같은 결과 지료가 포함될 필요가 있으며, ‘정책참여단 회의 참석률’ 등과 같이 활동의 충실도를 알 수 있는 지료가 제안됨.
- 정보포털 접속 건수 이외에 추가로 ‘정보포털 게시 콘텐츠 수’, ‘정보포털 조회 수’, ‘포털 재이용률’, 그리고 ‘이용자 만족도’ 등 정성지표가 제안됨.

[표 3-11] 추진체계 성과지표 적절성

(단위: %, 점)

영역	정책 과제	성과지표	계	적절 하지 않다	보통 이다	적절 하다	평균 ¹⁾	표준 편차
④ 추진 체계	추진기반 조성	(지표1) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	100.0	3.0	30.3	66.7	2.6	0.55
	소통행정 추진	(지표1) 1인가구 정보포털 접속 건수	100.0	6.1	33.3	60.6	2.5	0.62
		(지표2) 1인가구 정책참여단 활동 건수	100.0	9.1	24.2	66.7	2.6	0.67

주: 1) 추진체계 영역 정책과제의 성과지표에 대한 적절성 점수를 적절하지 않다 1점, 보통이다 2점, 적절하다 3점으로 하여 합산한 후 평균한 값임.

5) 소결

- 이상으로 경기도 1인가구 지원 기본계획의 세부과제 우선순위와 정책과제 성과지표 초안에 대한 전문가조사 결과를 분석하여 제시하였음. 여기에서는 전문가조사 분석 결과를 통해 정리한 성과지표의 수정 및 보완 사항을 제시하며 소결에 대신하고자 함([표 3-12] 참조).
- 첫째, 성과지표 초안의 성과지표 적절성은 영역별로 ‘적절하다’라는 응답이 60% 이상으로 높거나, 혹은 적절성 평균점수가 ‘보통이다’와 ‘적절하다’의 중간 수준보다 높은 수준인 2.5점 이상인 경우를 ○ 표시하였음.
 - 외로움 영역에서 ‘중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도’, ‘자립준비청년 사회적 자립도’, ‘발굴 및 지원한 위기 1인가구수’, ‘노인 서비스 지원 건수’, ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’,
 - 안전·건강영역에는 ‘건강(돌봄)서비스 제공 연계건수’, ‘생활지원 관련 교육 참여율’, ‘지역사회 안전 신뢰’, ‘도내 안심동네 인증률’,
 - 주거영역에 ‘주관적 주거 안전 정도’,
 - 추진체계에 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’, ‘1인가구 포털 접속 건수’, ‘정책참여단 활동 건수’임.
- 둘째, 세부과제의 우선순위 조사 결과 파악된 성과지표의 우선성 수준을 제시하였음. 성과지표 수의 30% 수준 이내의 순위에 해당할 경우 ○ 표시하였음. 예컨대 9개 성과지표가 있는 외로움 영역에는 높은 순위대로 2개 성과지표를 과제의 우선성이 높다고 보았고, 11개 지표가 있는 안전·건강 영역은 3개 지표, 2개 지표가 있는 주거 영역은 없으며, 3개 지표가 있는 추진체계는 1개 성과지표를 과제의 우선성이 높다고 보았음. 우선성이 높다고 평가된 지표들은 외로움 영역에는 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’, ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’임.
 - 외로움 영역에서는 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’, ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’,
 - 안전·건강 영역에서는 ‘우울감 경험률’, ‘지역사회 정신건강서비스 이용률’, 그리고 ‘건강서비스 제공 연계 건수’,
 - 주거 영역은 없으며, 추진체계에는 ‘1인가구 포털 접속 건수’의 1개 지표임.
- 셋째, 경기도 1인가구 지원 기본계획에 대해 정기적인 성과지표 관리를 위해서는 통계자료의 활용가능성이 중요함. 성과지표 초안 작성 시에도 자료의 활용가능성에 대한 1

차 검토가 있었으나, 최종적으로 통계의 경기도 자료 활용가능성을 점검하여 자료 활용 가능성이 높은 과제를 ○ 표시하였음.

- 성과지표의 초안을 작성할 때, 측정에 필요한 자료의 생성이 매년 가능하여 차년도 평가에 활용가능 한 지, 즉 실용성을 주요 기준으로 설정한 바 있음. 그럼에도 불구하고 일부 성과지표는 새로운 1인가구 실태조사를 통해 조사하지 않고서는 입수하기 어려운 경우가 있거나 지역통계 수급이 원활하지 않은 경우가 있음.
- 최종 단계에서는 이와 같이 통계자료 활용에 어려움이 있는 성과지표를 삭제하였는데, ‘자립준비청년 사회적 자립도’, ‘평균 유병일 수’, ‘평균 자산 규모’, ‘도내 안심동네 인증율’, 그리고 ‘월소득 대비 임대료 비율’이 이러한 경우에 해당함.
- 이상의 성과지표의 적절성, 사업의 우선성, 그리고 자료 활용 가능성 검토를 통해 성과지표 초안의 채택 여부를 제시하였음. 즉 기본적으로 성과지표 적절성에 따라 지표를 채택하였지만, 자료 활용 가능성이 낮은 지표는 삭제하였음. 또한 성과지표의 적절성이 높으면서 사업의 우선성 또한 높고 자료 활용이 가능한 경우는 핵심지표로 채택하였음.
- 그 결과 채택된 성과지표는 외로움 영역에 ‘중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도’와 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’, ‘노인서비스 지원 건수’, ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원건수’의 4개 성과지표임. 이 가운데 ‘발굴 및 지원한 위기1인가구수’와 ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’는 핵심지표로 선정함.
- 안전·건강 영역에서는 ‘건강서비스 제공 연계건수’, ‘생활지원 관련 교육 참여율’, ‘지역사회 안전 신뢰’의 3개 성과지표를 채택하였고, 이 중 정책의 우선순위가 높은 ‘건강서비스 제공 연계 건수’는 핵심지표로 선정함.
- 주거 영역에서는 ‘주관적 주거 안전 정도’를 성과지표로 채택하였음. ‘주관적 주거 안전 정도’는 자료원인 경기도 「사회조사」에서 격년으로 조사하는 항목이므로, 자료 활용가능성이 다소 불안정하여 핵심지표로 채택하지는 않았음.
- 추진체계에서는 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’과 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’의 2개 성과지표를 채택하였고, ‘1인가구 포털 접속 건수’ 지표는 핵심지표로 채택함. 1인가구 정책참여단 사업은 사업일몰 예정으로 인해 성과지표에서 최종 삭제하였음.

- 끝으로, 전문가조사에서 제안된 네 영역별 다양한 추가 지표에 대해 연구진 회의를 통해 일부 지표를 추가하였음.
 - 외로움 영역에서는 ‘공동체 만들기’ 정책과제에 ‘청년공간 이용자 수와 만족도’를 추가함.
 - 안전·건강 영역에서는 ‘정신건강 지원’ 정책과제에 ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’, ‘신체건강 지원’ 정책과제에 ‘1인가구 병원안심동행서비스 만족도’를, 그리고 ‘경제적 위기 대비 지원’ 정책과제에 ‘컨설팅 및 교육 보호종료아동 수’를 추가함.
 - 주거 영역에서는 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’를 추가함.
- 이상으로 4개 영역에 총 15개 성과지표가 최종적으로 채택되었고, 이 가운데 4개 핵심 지표를 확정하였음.

[표 3-12] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 채택 여부

영역	정책과제	성과지표	성과 지표 적절성 ¹⁾	사업의 우선성 ²⁾	자료 활용 가능성	채택 여부	추가 지표
① 외로움	공동체 만들기	수다살롱 참여자 수와 만족도	○		○	채택	청년공간 이용자 수와 만족도
		청년공간 운영 개소 수			○		
	문화여가 생활지원	여가생활 만족도			○		
	고립방지	자립준비청년 사회적 자립도	○				
		발굴 및 지원한 위기1인가구 수	○	○	○	채택 (핵심지표1)	
		노인 서비스 지원 건수	○		○	채택	
		고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	○	○	○	채택 (핵심지표2)	
② 안전· 건강	정신건강 지원	우울감 경험률		○	○		자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수
		지역사회 정신건강서비스 이용률		○	○		
	신체건강 지원	평균 유병일 수					1인가구 병원안심동행 서비스 만족도
		건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	○	○	○	채택 (핵심지표3)	
	생활역량 강화	지역사회 네트워크 정도			○		
		지역사회활동 참여율			○		
	경제적 위기 대비 지원	평균 월소득 수준			○		컨설팅 및 교육 보호종료아동 수
		평균 자산 규모					
	안정적 생활 지원	생활지원 관련 교육 참여율	○		○	채택	
	안전환경 조성	지역사회 안전 신뢰	○		○	채택	
		도내 안심동네 인증율	○				
③ 주거	주거지원	월소득 대비 임대료 비율					청년 매입임대주택 공급 호수
		주관적 주거 안전 정도	○	○	○	채택	
④ 추진 체계	추진기반 조성	1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	○		○	채택	
	소통행정 추진	경기도 1인가구 포털 접속 건수	○	○	○	채택 (핵심지표4)	
		1인가구 정책참여단 활동 건수	○		○		

주: 1) 영역별 '적절하다'는 응답이 60% 넘거나 혹은 평균점수가 2.5점 이상인 경우 적절성이 있다고 보았음.

2) 영역별 성과지표 수의 상위 30% 이내의 우선순위에 있는 지표를 사업의 우선성이 있다고 보았음.



IV

경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표

1. 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표
2. 성과지표의 관리

1. 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표

- 본 연구에서는 경기도 1인가구 지원 기본계획의 체계적 추진을 위한 성과지표 개발을 목표로 기본계획의 구조와 내용을 검토하였고, 성과지표 개발을 위한 체계를 제시하였으며, 성과지표 개발 원칙에 따라 성과지표 초안을 작성하였음. 이렇게 작성한 성과지표 초안은 전문가조사 과정을 거치면서 삭제하기도 하였고 수정을 거쳐 성과지표로 채택하였음. 전문가조사에 의해 추가로 제안된 성과지표를 내부 검토를 통해 최종 성과지표로 채택한 경우도 있었음.
- 이러한 일련의 과정을 통해 최종적으로 15개 성과지표를 설정하고 그 가운데 4개 핵심지표를 확정하였음. [표 4-1]은 경기도 1인가구 지원 기본계획의 최종 성과지표를 산식, 자료원, 그리고 담당부서와 함께 제시한 것이며, 성과지표 담당 공무원 간담회를 통해 실질적인 지표 관리가능성을 최종 검토하여 성과지표를 확정하였음.
- 첫째, 외로움 영역에는 ‘중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도’, ‘청년공간 이용자 수’, ‘활동지원비 및 장려물품 지원 인원수’, ‘노인 1인가구 서비스 지원 건수’, 그리고 ‘고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수’의 5개 성과지표를 확정하였음. 성과지표 산식의 자료원은 전체 경기도청 내부자료이며, 담당부서는 가족정책과, 청년기회과, 복지사업과, 노인복지과 등 4개 부서로 나타났는데 이 가운데 청년기회과는 2개 성과지표 담당 부서임.
 - ‘청년공간 이용자 수’ 지표는 관리에 있어 개인의 가구정보를 확인하기 어려운 점을 감안하여 청년공간 이용자 전체를 1인가구로 간주하여 관리하도록 하였음. 시·군의 상황에 비추어 현재 통일된 지표의 이용자 만족도를 산출하기는 어려움이 있으므로, ‘청년공간 이용자 수와 만족도’를 ‘청년공간 이용자 수’로 변경하여 최종지표로 선정함.
 - ‘활동지원비 및 장려물품 지원한 인원 수’는 당초 ‘발굴 및 지원한 위기 1인가구수’로 개발하였으나, 사업의 특성상 수혜 위기가웃이 아닌 안전지원망(지역사회보장협의체 민간위원 및 명예사회복지공무원)에 대한 지원 사업으므로, 사업 취지에 상황에 맞게 최종적으로 지표를 수정하였음.
 - ‘노인 1인가구 서비스 지원 건수’ 지표의 산식에서 최종적으로 지표 관리상의 문제로 ‘24시간 상담서비스 건수’는 제외하였음. 아울러 AI발벗서비스의 경우는 1인가구 여부를 정확히 파악하기 어려운 구조이므로, 해당 서비스 이용자를 1인가구로 간주하여 관리함.
- 외로움 영역의 성과지표 중에서 지표 적절성 수준이 높고 세부사업의 우선순위가 높게

평가된 ‘위기이웃발굴 지원자 수’와 ‘고립은둔청년 상담 프로그램 지원 건수’는 1인가구 지원 기본계획의 핵심지표로 설정하였음.

- 둘째, 안전·건강 영역은 ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’, ‘1인가구 병원안심동행서비스 만족도’, ‘건강서비스 제공 연계건수’, ‘컨설팅 혹은 교육한 자립준비청년 수’, ‘생활지원 관련 교육 참여자 수’, 그리고 ‘지역사회 안전 신뢰’의 6개 성과지표로 이루어져 있음. 대부분의 성과지표는 경기도청 내부자료를 통해 작성할 수 있으나, ‘지역사회 안전 신뢰’는 질병관리청 「지역사회건강조사」를 활용하여 작성함. 이 영역 성과지표의 담당부서는 가족정책과가 4개 지표 담당이고, 정신건강과와 아동돌봄과가 각각 1개 지표를 담당하고 있음.
 - ‘자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수’는 현재의 사업관리 시스템 구조상 사업대상자의 1인가구 여부를 파악할 수 없음. 따라서 향후 1인가구를 별도 추출가능하도록 하는 시스템의 변경이 필요하며, 변경 전까지는 부득이 사업대상자 전체를 1인가구로 간주하여 관리하도록 함.
 - ‘생활지원 관련 교육 참여자 비율’은 지표 관리 용이성을 고려하여 ‘참여자 수’로 수정함.
- 안전·건강 영역에 지표 적절성 수준이 높고 세부사업의 우선순위가 높게 평가된 핵심지표는 ‘건강(돌봄)서비스 제공 연계 건수’임.
- 셋째, 주거 영역에는 2개의 성과지표를 작성하였는데, 성과지표 초안에서는 성과지표가 아니었으나 전문가조사 결과를 반영하여 추가로 성과지표로 채택된 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’가 있고, 성과지표 초안에 반영되었던 ‘주관적 주거 안전 정도’로 구성되어 있음. 이 가운데 ‘청년 매입임대주택 공급 호수’는 경기도청 주택정책과의 내부 통계자료로 산출이 가능하며, ‘주관적 주거 안전 정도’는 밤에 집에 혼자 있을 때 두려움 정도에 대해 질문하는 경기도 「사회조사」 문항의 결과로 측정이 가능함.
 - ‘주관적 주거 안전 정도’ 지표는 자료원인 경기도 「사회조사」에서 매년이 아닌 격년으로 조사되는 항목으로, 자료 활용가능성이 다소 불안정하여 핵심지표로 채택하지 못했음.
- 끝으로, 추진체계는 ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’과 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’의 2개 성과지표로 이루어짐. 이 2개 성과지표는 1인가구 정책 담당부서인 가족정책과 소관으로 경기도청 내부자료로 산출이 가능함.
 - 추진체계와 관련한 핵심지표는 전문가조사에서 지표 적절성과 세부사업의 우선순위가 높은 ‘경기도 1인가구 포털 접속 건수’로 설정하였음.

[표 4-1] 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표와 산식

영역	성과지표	산식	자료원	담당부서	비고
① 외로움	1) 중장년 수다살롱 참여자 수와 만족도	만족도 = 문항별 만족도의 합 ÷ 프로그램 참여자수	경기도청 내부자료	가족정책과	
	2) 청년공간 이용자 수	청년공간 이용자 수의 합	경기도청 내부자료	청년기획과	
	3) 위기이웃발굴 지원자 수	활동지원비·장려물품 지원 인적자원망 인원수의 합	경기도청 내부자료	복지사업과	핵심지표
	4) 노인 1인가구 서비스 지원 건수	홀로사는 노인맞춤돌봄 서비스 건수+ 시말벗서비스 제공 건수	경기도청 내부자료	노인복지과	
	5) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수	상담·교육 등 프로그램 지원 인원수의 합	경기도청 내부자료	청년기획과	핵심지표
② 안전·건강	6) 자살고위험군 관리사업 상담 및 사례관리 건수	상담 건수 + 사례관리 건수	경기도청 내부자료	정신건강과	
	7) 1인가구 병원안심동행서비스 만족도	문항별 만족도의 합 ÷ 프로그램 참여자수	경기도청 내부자료	가족정책과	
	8) 건강(돌봄)서비스 제공 연계건수	프로그램 참여자 수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	핵심지표
	9) 컨설팅 혹은 교육한 자립준비청년 수	컨설팅·교육 인원수의 합	경기도청 내부자료	아동돌봄과	
	10) 생활지원 관련 교육 참여자 수	생활지원 관련 교육에 참여하는 1인가구 인원수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	
	11) 지역사회 안전 신뢰	(우리 동네의 전반적 안전수준에 만족하는 1인가구의 수 ÷ 경기도 1인가구 수) × 100	질병관리청 「지역사회건강조사」	가족정책과	
③ 주거	12) 청년 매입임대주택 공급 호수	청년 매입임대주택 공급 호수의 합	경기도청 내부자료	주택정책과	
	13) 주관적 주거 안전 정도	(‘밤에 집에 혼자 있을 때 두려움’ 응답의 합 ÷ 1인가구 응답자 수) × 100	경기도 「사회조사」	가족정책과	
④ 추진 체계	14) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율	(경기도내 1인가구 제안사업 추진 시·군 수) ÷ (경기도 전체 시·군 수) × 100	경기도청 내부자료	가족정책과	
	15) 경기도 1인가구 포털 접속 건수	1년간 포털 접속 건수의 합	경기도청 내부자료	가족정책과	핵심지표

2. 성과지표의 관리

- 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성공적인 추진에 기여하도록 하고자 기본계획의 성과지표 및 핵심지표를 개발하였음. 이렇게 개발한 성과지표의 관리에서 관건이 되는 사항을 제시하고자 함.

가. 경기도 부서 간, 시·군 간 협력

- 1인가구 정책은 주무부서인 가족정책과뿐 아니라 도내 다양한 부서의 사업을 포괄하고 있다는 특성이 있음. 따라서 1인가구 정책을 원활히 수행하여 정책의 목표를 달성하기 위한 성과지표 관리에 있어서도 부서간 원활한 협력이 필요함. 현재 경기도 가족정책과 사업으로 시행계획의 추진 및 실적 관리를 위한 실무회의를 운영하고 있는데, 이 회의가 부서 간 협조를 이끌어내는 실질적인 역할을 하는 통로가 되어야 할 것임.
- 아울러 경기도 1인가구 사업은 도내 31개 시·군과의 협력하에서만 성공적으로 이루어질 수 있음. 15개 성과지표 전체가 시·군 협력이 중요한 사업이지만, 이 중에서도 ‘청년공간 이용자 수와 만족도’, ‘1인가구 제안사업 추진 시·군 비율’ 등 직접적으로 시·군과의 협력이 필요한 사업이 있음. 따라서 1인가구 지원 기본계획의 성과지표 측정과 관리를 위한 시·군과의 긴밀한 협력이 요구됨.

나. 통계자료 생성과 관리

- 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표를 개발하는 과정에서 대두되는 문제점 중 하나는 활용이 가능한 실태조사 자료가 부족하다는 것임. 예컨대 경기도민 전체를 대상으로 하는 실태조사에서 1인가구만을 추출하여 통계를 산출하는 것은 자료 상황이 허락한다면 가능한 일임. 그러나 실태조사 자료에서 가구변수를 추출하기 어렵거나 혹은 경기도 지역변수 자체를 추출하기 어려운 자료의 경우가 드물지 않게 있음. 또한 실태조사 자료를 활용할 수 있다 하더라도, 그 조사가 3~5년 주기로 실시되는 경우에는 자료를 관리하기 어려운 경우가 있음.

- 따라서 향후 경기도 차원에서 경기도 1인가구 모집단에 대해 대표성을 가질 수 있는 표집을 활용하여 ‘경기도 1인가구 실태조사’를 정기적으로 실시하도록 해야할 것임. 이미 2021년 한차례 1인가구 실태조사를 실시한 바 있으므로, 관련 경험과 내용을 토대로 자료 비교가 가능하도록 ‘경기도 1인가구 실태조사’를 기획할 필요가 있음. 또한 그렇게 실시한 1인가구 실태조사를 향후 격년 혹은 3년제 등 정례화하여 경기도 1인가구 실태에 대한 시계열 자료를 구축할 필요가 있음.

다. 행정자료에 1인가구 표기 필요

- 1인가구 실태조사의 추진 및 자료관리와는 별도로 경기도 등 행정단위에서 생성되는 1인가구 자료의 관리 또한 철저하게 이루어질 필요가 있음. 현재 경기도 1인가구 기본계획 추진체계에서 경기도 가족정책과 1인가구지원팀 사업을 제외한 대부분의 부서 사업에서 1인가구 통계를 별도로 관리하지 않고 있음. 향후 사업실적 통계에 별도로 1인가구의 실적 통계를 관리하거나 혹은 전체 사업관리 시스템상에서 1인가구 여부를 별도 관리하도록 해야 함. 이는 가족정책과 차원에서 부서 협조를 통해 1인가구 자료관리가 이루어질 수 있도록 독려해야 할 것임. 나아가 경기도뿐 아니라 중앙정부 차원에서 관리하는 시스템상에 1인가구 여부를 파악할 수 있도록 표기하는 체계를 갖추도록 제안해야 함.
- 본 성과지표(안)에서 활용하는 자료원의 경우도 대부분 경기도청 행정자료의 활용이 필요함. 그런데 거의 대부분의 부서에서 1인가구 통계를 별도로 관리하고 있지 않는 실정임. 따라서 본 성과지표의 연차별 실적 관리를 위한 1인가구 행정통계의 철저한 관리가 필요함.

라. 사업의 질적 측면 평가

- 본 연구에서 개발한 경기도 1인가구 지원 기본계획의 성과지표와 기존 세부과제의 성과지표의 대다수는 정책과제 성과를 양적인 부분으로 평가하도록 개발되었음. 양적 성과지표는 객관적이고 명확하며 관리하기 또한 용이하다는 장점을 가지고 있으나, 정책 목표 달성에 있어 질적인 부분을 측정할 수 없는 단점을 내포하고 있음.

- 따라서 전체 1인가구 기본계획과 세부사업의 목표 달성에 있어서 질적인 측면을 평가할 수 있도록 하는 보완적인 작업이 있어야 함. 향후 지속적으로 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표의 개선과 수정 및 보완이 요구되며, 더 나아가 질적·양적 성과를 함께 평가하는 방법의 개발이 필요함.

마. 성과관리 동기부여 방안 마련

- 경기도 1인가구 지원 기본계획 성과관리의 동기부여 방안 마련이 필요함. 이는 1인가구 사업의 실적에 대한 성과분석과 정책 추진을 연계하는 기제를 마련하는 것이기도 함. 구체적으로 성과지표의 목표달성 수준이 우수한 성과지표 담당부서와 담당자에 대해 인센티브를 제공하고 성과가 부진한 성과지표에 대해서는 개선을 권고할 수 있음.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강지현. (2017). 1인 가구의 범죄피해에 관한 연구: 가구 유형별 범죄피해 영향요인의 비교를 중심으로. **형사정책연구**, 28(2): 287-320.
- 고정희. (2019). 서울시 세대별 1인가구의 주거특성 분석 및 정책제언. **부동산학연구**, 25(2): 67-85.
- 권중선. (2019). 중노년 1인가구의 건강관련 삶의 질 영향요인. **문화기술의 융합**, 5(1): 153-167.
- 기획재정부·한국조세연구원. (2012). **재정사업 성과지표 개발 매뉴얼**. 기획재정부·한국조세연구원.
- 김도균, 박충훈, 김수정, 유보배. (2017). **경기도 인구정책 평가지표 개발**. 경기연구원.
- 김성아, 고든솔, 신영규, 이소영, 조성은, 노현주. (2023). **사회정책 성과 및 동향 분석 기반 연구**. 한국보건사회연구원.
- 김이선·황정임·주유선·양승주. (2012). **다문화가족정책기본계획 성과지표 개발**, 여성가족부.
- 김지운, 김태완, 장미선. (2021). 청년·신혼부부가구 주거정책의 효과 평가를 위한 지표개발 기초 연구. **한국주거학회 2021 추계학술발표대회 논문집**, 33(2), 153-156.
- 김형균. (2019). 1인 가구 증가에 대한 세계의 대응. **국제사회보장리뷰**, 11: 5-15.
- 김혜정, 박지영. (2021). **1인가구 영향평가 지표 개발**. 부산여성가족개발원.
- 노경혜, 노혜진, 정혜원. (2022) **경기도 1인가구정책 기본계획(2023~2027) 수립 연구**. 경기도여성가족재단.
- 라영재. (2020). 정책평가의 이론기반평가: 평가원칙과 적용의 실제: 정부업무평가와 공공기관 경영평가 사례를 중심으로. **정책분석평가학회보**, 30(3), 43-78.
- 박경돈, 이재원. (2009). 사회보장정책과 성과관리. **한국서비스학회 추계세미나 발표집**, 32-68.
- 박노옥. (2006). OECD 국가 성과관리 예산제도의 현황과 시사점: 2005년 OECD 설문조사와 고위예산간부(SBO) 회의를 중심으로. **재정포럼**. 한국조세연구원.
- 박민진, 김성아. (2022). 1인가구의 외로움과 사회적 고립 및 정신건강 문제의 특성과 유형: 서울시 1인가구를 중심으로. **한국보건사회연구**, 42(4): 124-141.

- 박준휘, 유진, 한민경 최지선, 윤상연. (2017). 1인가구 밀집지역의 안전실태와 개선방안. 한국형사정책연구원.
- 배정희, 김기현. (2020). 청년정책 평가체계 구축을 위한 기초연구. 한국청소년정책연구원.
- 변미리. (2015). 서울특별시 1인가구 대책 정책연구. 서울특별시의회.
- 보건복지부. (2023. 11. 28.). 1인 가구 빈곤율, 전체 가구 대비 17.8%p 높아. 보건복지부 보도자료.
- 사지연, 구명진. (2023). 소비자정책 성과평가체계(안)의 개발 및 운영 방안 연구. 소비자정책교육연구, 19(1), 41-64.
- 손문금, 정원희. (2011). 서울시 여성정책 성과관리지표 개발 및 측정. 서울시여성가족재단.
- 송나경, 박향경, 노재성. (2019). 1인 가구의 연령계층별 자살 생각 비교연구. 한국사회복지조사연구, 61: 133-164.
- 신민아. (2019). 1인가구와 다인가구의 건강행태 및 정신건강 비교: 국민건강영양조사 자료 분석. 한국웰니스학회지, 14(4): 11-23.
- 심종섭, 홍은표. (2021). 1인 가구 주거안정에 관한 연구. 인문사회21, 12(1): 3147-3158.
- 유란희, 유은지. (2022). 복지정책 성과지표의 결과지향성: 사회복지 관리과제를 중심으로. 한국공공관리학회보, 36(1): 75-105.
- 유란희, 전미선. (2024). 무엇이 1인가구의 정신건강을 향상시키는가? 지역사회의 사회적 자본과 제도적 노력을 중심으로. 한국정책학회 2024 하계학술대회.
- 유은지, 유란희. (2021). 복지정책 성과지표의 경향: 복지정책은 성과관리가 가능한가?. 한국지방정부학회 2020년 하계학술학회 세미나 자료. 1-24.
- 유정균. (2021). 경기도 1인가구 특성 분석과 정책적 시사점. 경기연구원 정책브리프 2021-12: 1-42.
- 윤수재, 임동진. (2009). 중앙행정기관 성과관리시스템의 실태분석 및 개선방안 연구. 한국행정연구원.
- 이명선, 송현중, 김보영. (2018). 1인 가구의 신체적 건강수준, 건강행태와 주관적 우울감의 관련성. 보건교육건강증진학회지, 35(2): 61-71.
- 이용만. (2015). 주거안정 정책 관련 실태조사. 국회예산정책처.
- 이원진, 김현경, 오욱찬, 함선유, 한겨레. (2021). 1인가구 사회보장 욕구 및 수급 현황 분석. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 이은숙, 김혜영, 고은. (2023). 지역사회 거주 1인가구 노인의 신체활동 관련요인: 2019년 지역사회건강조사 자료 이용. 근관절건강학회지, 30(3): 242-253.

- 이인숙, 이해진, 장지현. (2021). **경남 1인가구 지원 방안**. 경상남도여성가족재단.
- 이정철. (2017). **성과관리 개혁과 성과역설: 중앙행정기관 자체평가제도를 중심으로**. 연세대학교 대학원 행정학과 박사학위논문.
- 이창호, 최용환, 도수관. (2016). **청소년정책 분석 및 평가제도 체계화 방안 연구**. 한국청소년정책연구원.
- 장익현, 전미양, 문지영. (2018). **서울시 여성 노인1인가구 사회적 관계망 강화 방안**. 서울연구원·서울시여성가족재단.
- 장인수, 이소영, 정희선, 고제이, 김세진. (2022). **2022년도 저출산·고령사회 시행계획 및 핵심성과지표 개발 연구**. 한국보건사회연구원.
- 장인수, 이지혜, 이선희, 이소영, 박종서. (2023). **2023년도 저출산·고령사회 시행계획 수립 및 핵심성과지표 활용방안 연구**. 한국보건사회연구원.
- 장진희, 김영정, 김혜영, 장명선, 이인휘. (2017). **서울 거주 1인가구 실태조사 및 기본계획 수립 연구용역**. 서울: 서울시여성가족재단.
- 전주상. (2011). 정부부처의 성과지표 개발방향, **한국거버넌스학회보**, 18(1), 299~319.
- 전희진, 김시백, 오병록, 전아람. (2021) **전라북도 1인가구 지원방안 연구**. 전북연구원.
- 정혜은. (2019). 1인 가구의 사회관계 만족도가 우울감에 미치는 영향: 다인가구와의 비교를 중심으로. **한국생활과학회지**, 28(1): 1-10.
- 조성희, 박소영, 황경란, 박수선. (2022). 경기도 1인가구 차별 경험이 우울감에 미치는 영향과 사회관계의 매개효과. **인문사회** 21, 31(6): 1783-1797.
- 한국조세재정연구원. (2017). **재정사업 성과지표 개발 매뉴얼**. 한국조세재정연구원.
- 황경란, 김수진, 최성은. (2023). **경기도 노인 1인가구 실태분석 연구**. 경기복지재단.
- 황경란, 박소영, 박수선, 조성희, 최성은. (2021). **경기도 1인가구 실태조사 연구**. 경기복지재단.
- 보건복지부. (2023). **2023 자살실태조사**. 보건복지부.
- 여성가족부. (2024). **2023년 자체평가 결과보고서(주요정책 부문)**.
- 통계청. (2015-2022). **인구총조사**.
- 통계청. (2023). **2023년 통계로 보는 1인가구**.

2. 국외문헌

- Bernard, J. E. (2018). Depression A Review of its Definition. *MOJ Addiction Medicine & Therapy*, 5(1): 6-7.
- Druker, P. F. (1993). *The Practice of Management (revised edition)*. Harper Business.
- Harwood, D., and R. Jacoby. (2000). *Suicidal Behavior among the Elderly*. Wiley.
- Ofir, Chezy, Itamar Simonson, and Song-Oh Yoon. (2009). The Robustness of the Effects of Consumers' Participation in Market Research: The Case of Service Quality Evaluations. *Journal of Marketing*, 73(6): 105-114.
- Wu, D., and F. Liu. (2022). Assessment of the Relationship between Living Alone and the Risk of Depression based on Longitudinal Studies: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Psychiatry*, 13.

3. 인터넷 자료

- 경기도 정신건강보건센터. (2023). 2021년 경기도 정신건강 현황(정신건강지표). (<https://www.mentalhealth.or.kr/HnC/stats02.asp>, 2024년 8월 19일 검색).
- 보건복지부 국립정신건강센터. (2021). 2021년 정신건강실태조사. 보건복지부 국립정신건강센터 국립정신건강포털 (<https://www.mentalhealth.go.kr/portal/bbs/bbsDetail.do?bbsId=BBSSTATS&nttId=105>, 2024년 8월 19일 검색).
- 서울 1인가구 포털 <https://1in.seoul.go.kr/front/user/main.do>
- 한국조세재정연구원 재정성과평가센터 <http://cpem.kipf.re.kr/>
- 김동열. (2015). 삶의 질 선진국으로 '함께 가기'. KDI 경제정보센터 클릭경제교육, 144. (https://eiec.kdi.re.kr/material/clickView.do?click_yymm=201508&cid=2436, 2024년 8월 20일 검색)
- 박광철. (2022.06.21.). 1인가구 증가, 주거침입에 '불안'. 내일신문. (<https://m.naeil.com/news/read/426777>, 2024년 8월 19일 검색)
- 정윤선. (2021.10.12.). 반복되는 여성 1인가구 대상 범죄...사례보니 섬뜩. 이코노미뉴스. (<https://www.1conomynews.co.kr/news/articleView.html?idxno=14857>, 2024년 8월 19일 검색)



부부

경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 개발을 위한 전문가조사

안녕하십니까?

경기도여성가족재단은 경기도 지역실정에 맞는 가족 및 여성정책을 개발하기 위하여 경기도가 출연하여 설립한 정책 개발 연구기관입니다.

본 재단에서는 2024년 연구과제로 『경기도 1인가구 지원 기본계획 성과지표 개발』연구를 진행하고 있으며, 연구의 일환으로 기본계획 각 영역의 정책과제에 대한 전문가 의견조사를 실시하고 있습니다. 전문가 의견조사를 통해 파악한 결과는 경기도 1인가구 정책 추진의 중요한 근거가 될 것입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

아울러 귀하의 응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 비밀이 완전히 보장되며, 또한 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

감사합니다.

2024. 10.

연구책임 : 선임연구위원 김영혜 (031-220-3910)

연구지원 : 연구원 강신혜 (031-220-3929)

※ 본격적인 질문에 앞서, 참고 자료로 '경기도 1인가구 지원 기본계획(2023~2027)'에 대한 간략한 설명을 제시하였습니다. 질문에 대한 응답을 위한 기본적인 자료입니다.

◎ '경기도 1인가구 지원 기본계획'

1) 비전과 목표

- '제1차 경기도 1인가구지원 기본계획'에서는 1인가구 지원정책의 비전을 '혼자도 가치, 우리도 같이 : 1인가구에 힘에 되는 경기도'로 설정, 그동안 소관 부서별로 개별적으로 추진해 온 정책과 사업들을 중장기적 관점에서 종합적 체계적으로 추진
- 비전을 구체화하기 위하여 '함께 사는 삶 : 어울려 사는 건강한 삶', '잘사는 삶 : 누구나 누리는 삶의 질', '마음 편한 삶 : 안정적이고 안전한 삶'의 3대 정책 목표를 설정

2) 추진 방향

- 수요맞춤 : 아늑하고 안전한 연결망으로 1인가구 맞춤정책 추진
- 협력강화 : 도내 실국, 민간·공공기관, 시·군 협업 시범사업 추진
- 정책확산 : 1인가구 정책 기반 마련에 따른 본격 정책 확산 추진

3) 정책과제와 세부사업

- 2024년에는 '경기도 1인가구 지원 기본계획'에서 설정된 3대 목표, 4대 영역, 12개 정책과제를 총 39개 세부 과제로 분류하여 부서별 사업 추진체계를 구성
- 사업은 가족정책과 등 경기도 7개 실국, 15개의 부서에서 담당
- 2024년 시행계획에 나타난 총 예산은 8,807억원이며, 국비 7,043억원, 도비 810억원, 시·군비 953억원, 기타 1억원으로 구성

['제1차 경기도 1인가구 지원 기본계획' 영역별 과제와 담당부서]

영역	정책과제	세부과제	담당부서
① 외로움	공동체 만들기	a) 중장년 수다살롱 b) 청년공간 조성 및 프로그램 지원	가족정책과 청년기획과
	문화여가생활 지원	c) 경기도 워라밸링크 운영 d) 거리로 나온 예술	고용평등과 예술정책과
	고립 방지	e) 보호종료아동(자립준비청년)관계망 만들기 f) 위기이웃발굴 지원사업 g) 노인맞춤돌봄서비스 h) 노인상담사업 i) 무연고 사망자 지원 j) AI 노인말벗서비스 k) 경기 고립은둔청년 지원	아동돌봄과 복지사업과 노인복지과 노인복지과 노인복지과 노인복지과 청년기획과
② 안전 건강	정신건강 지원	a) 자살 고위험군 관리 강화 b) 베이비부머 마음돌봄 전화 상담 c) 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 프로그램 운 d) 돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 등 지원	정신건강과 베이비부머기획과 가족정책과 동물복지과
	신체건강 지원	e) 응급안전안심서비스 f) 1인가구 병원 안심동행서비스 g) 가사간병방문지원사업 h) 방문건강관리사업 i) 건강돌봄프로그램	노인복지과 가족정책과 복지사업과 건강증진과 가족정책과
	생활역량 강화	j) 식생활 개선 다이닝 k) 베이비부머 행복캠퍼스 운영	가족정책과 베이비부머기획과
	경제적 위기 대비 지원	l) 재도전론 m) 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅	복지정책과 아동돌봄과
	안정적 생활 지원	n) 재무경제 교육 및 개인재무상담 지원 o) 어르신 인생노트	가족정책과 노인복지과
	안전환경 조성	p) 경기 행복마을관리소 기능 확대 q) 여성 1인가구 안심패키지 보급 사업 r) 1인가구 밀집지역 환경 개선 s) 안전취약지역 거주청년 범죄예방 정책	공동체지원과 여성비전센터 가족정책과 청년기획과
③ 주거	주거 지원	a) 청년매입임대주택 연차별 확대 공급 b) 주거급여 지원 c) 청년 이사비 및 중개보수비 지원 d) 1인가구 주거안전 체크리스트 개발·보급	주택정책과 주택정책과 청년기획과 가족정책과
④ 추진 체계	추진기반 조성	a) 1인가구 연도별 시행계획 수립 및 실무회의 운영 b) 시·군 1인가구 제안사업 지원 강화	가족정책과 가족정책과
	소통행정 추진	c) 1인가구 정보제공 포털 운영 d) 경기도 1인가구 정책참여단 운영 e) 1인가구 정책자문위원회 운영	가족정책과 가족정책과 가족정책과

※ 지금부터 본격적으로 질문을 드리겠습니다. ‘경기도 1인가구 지원 기본계획’ 세부과제의 우선순위와 지표의 적절성을 파악하기 위한 것입니다. 전문가 여러분께서는 해당 영역별로 제시된 세부과제의 ‘**우선순위**’에 **숫자를 표기**해 주시고, 연구진이 개발한 지표에 대해 ‘**지표 적절성 평가**’에 **✓**하여 주시면 됩니다. 한 문항도 빠짐없이 응답 부탁드립니다. (세부과제의 파악에 필요한 사업에 대한 간략한 설명을 응답 표 아래에 제시하였으니 참고하시기 바랍니다.)

① 외로움 영역 : 11개 세부과제/7개 성과지표

영역	정책과제	세부과제	우선 순위 (1~11)	성과지표	지표 적절성 평가		
					적절 하지 않다	보통 이다	적절 하다
① 외로 움	공동체 만들기	a) 중장년 수다살롱		(지표 1) 수다살롱 프로그램 참여자 수와 만족도			
		b) 청년공간 조성 및 프로그램 지 원		(지표 2) 청년공간 운영 개소 수			
	문화여가 생활 지원	c) 경기도 워라밸링크 운영		(지표 1) 1인가구 여가생활 만족도			
		d) 거리로 나온 예술					
	고립 방지	e) 보호종료아동(자립준비청년)멘 토-멘티 함께서기 사업		(지표 1) 자립준비청년 사회적 자립도			
		f) 위기이웃발굴 지원사업		(지표 2) 발굴 및 지원한 위기 1인가구 수			
		g) 노인맞춤돌봄서비스					
		h) 노인상담사업		(지표 3) 1인가구 노인 서비스 지원 건수			
		i) 무연고 사망자 지원					
		j) AI 노인말벗서비스		(지표 4) 고립은둔청년 상담 및 프로그램 지원 건수			
		k) 경기 고립은둔청년 지원					

- a) 중장년 수다살롱 : 중장년 1인가구 동아리 구성 및 지원사업. 취미, 자기개발, 문화 등 주제별 활동 지원
- b) 청년공간 조성 및 프로그램 지원: 내일스퀘어 등 청년공간 조성 및 프로그램 운영 지원
-
- c) 경기도 워라밸링크 운영 : 경기도 워라밸링크(<https://13b.gg.go.kr>)를 통해 1인가구 취미여가, 교육문화 등 각종 정보 수집 제공
- d) 거리로 나온 예술 : 예술인(단체)의 거리예술 활동 및 문화소외시설 공연전시 활동 공모 및 지원 사업
-
- e) 보호종료아동 멘토-멘티 함께서기 사업 : 보호종료아동 멘토링 활동 지원을 통해 멘토-멘티가 함께 성장하는 기회 나눔
- f) 위기기웃발굴 지원사업 : 지역사회보장협의체 민간위원 등 47,020명이 도움이 필요한 가구발굴하여 제보하면, 이들에 활동지원비 지원
- g) 노인맞춤돌봄서비스 : 취약노인에게 직접, 연계, 특화서비스 제공 (2024년 72,404명 목표)
- h) 노인상담사업 : 상담대표 전화번호를 활용한 24시간 상담서비스 (2024년 5,375건 목표)
- i) 무연고 사망자 지원 : 무연고 사망자 상속재산 공공관리인제 및 사전컨설팅 지원과 무연고 사망자 장례비 지원 사업
- j) AI노인말벗서비스 : 안부확인이 필요한 65세이상 노인대상 주1회 AI상담원이 안부전화서비스 제공(2024년 5,000명 목표)
- k) 경기 고립은둔청년 지원 : 고립은둔청년 실태파악, 발굴, 맞춤형 프로그램 지원사업(2024년 200명 목표)

추가질문) 1) 위 지표 중 어느 하나라도 ‘적절하지 않다’고 하셨다면 사유를 써주시고,
2) 제안하시는 새로운 성과지표가 있으시다면, 그 내용을 써주세요.

1)

2)

2 안전·건강 영역 : 19개 세부과제/11개 성과지표

영역	정책과제	세부과제	우선 순위 (1~ 19)	성과지표	지표 적절성 평가		
					적절 하지 않다	보통 이다	적절 하다
2 안전 건강	정신 건강 지원	a) 자살 고위험군 관리 강화		(지표1) 우울감(증) 유병률			
		b) 베이비부머 마음돌봄 전화 상담					
		c) 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담		(지표2) 지역사회 정신건강 서비스 이용률			
		d) 돌봄 취약가구 반려동물 의료 서비스 등 지원					
	신체 건강 지원	e) 응급안전안심서비스		(지표1) 평균 유병일 수			
		f) 1인가구 병원 안심동행서비스					
		g) 가시간병 방문지원사업					
		h) 방문건강관리사업		(지표2) 건강서비스 제공 ·연계건수			
		i) 건강돌봄프로그램					
	생활 역량 강화	j) 식생활 개선 다이닝		(지표1) 지역사회 네트워크 정도			
		k) 베이비부머 행복캠퍼스 운영		(지표2) 지역사회활동 참여율			
	경제적 위기 대비 지원	l) 재도전론		(지표1) 평균 월소득 수준			
		m) 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅		(지표2) 평균 자산 규모			
	안정적 생활 지원	n) 금융안전교육		(지표1) 생활지원 관련 교육 참여율			
		o) 어르신 인생노트					
	안전 환경 조성	p) 경기 행복마을관리소 기능 확대		(지표1) 지역사회 안전 신뢰 사업			
		q) 여성1인가구 안심패키지 보급 사업					
		r) 1인가구 밀집지역 환경 개선		(지표2) 도내 안심동네 인증율			
		s) 안전취약지역 거주청년 범죄 예방 정책					

a) 자살 고위험군 관리 사업 : 생명지킴이 양성, 정신건강위기 상담전화 24시간 365일 운영, 고위험군 등록 사례관리, 치료비 지원사업 b) 베이비부머 마음돌봄 전화 상담 : 베이비부머 심리정서적 지원을 위한 심층 전화 상담 및 단순 상담(2024년 250명 목표) c) 행복한 가족 프로그램 연계 1인가구 상담 : 시·군별 주제별 가족프로그램 중 하나의 주제로 1인가구 프로그램(2024년 8개 가족센터) d) 돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 : 중위소득 120%이하 1인가구 반려동물 의료지원, 돌봄지원, 장례지원사업(2024년 80마리 목표)
e) 응급안전안심서비스 : 1인가구 노인가정에 화재 활동감지기 등 설치 비상시 신속대처 체계 구축사업 (2024명 목표 38,382명) f) 1인가구 병원 안심동행서비스 : 연령, 소득과 무관 1인가구대상 병원 출발 및 귀가 시 동행, 병원내 접수수납 지원 등(2024년 10개소) g) 가사간병 방문지원사업 : 65세 미만 저소득 취약계층 대상 신체수발, 건강, 가사, 일상생활 지원 서비스 제공(2024년 860명 목표) h) 방문건강관리사업 : 독거노인 등 건강관리서비스 이용 접근이 어려운 건강위험군을 대상으로 보건소 인력이 건강교육 및 상담 i) 건강돌봄 프로그램 : 힐링프로그램, 운동교실 등 1인가구 연령대별 맞춤형 정신적 신체적 건강돌봄 프로그램(2024년 1,313명 목표)
j) 식생활 개선 다이닝 : 공동 조리·식사를 통한 1인각 식생활(혼밥) 개선 및 공동체 형성을 위한 요리교실 운영(2024년 1,523명 목표) k) 베이비부머 행복캠퍼스 운영 : 베이비부머 인세 재설계를 위한 생애전환 교육, 사회공헌활동 지원 (2024년 행복&인생캠퍼스 12개소)
l) 재도전론 : 금융 취약계층을 대상으로 생활안정자금, 학자금 등 1,500만원 한도 대출, 회생 지원(2024년 9,380건 243.8억 목표) m) 보호종료아동 자립지원정착금 지원 및 컨설팅: 지원정착금 지급 시 의무교육 및 개인별 컨설팅(2024년 534명 지급, 33회 교육 목표)
n) 금융안전교육 : 1인가구의 재무·경제 설계 강화 및 자기돌봄 능력향상 위해 금융안전 예방 및 범죄 피해자 교육(2024년 1,050명 계획) o) 어르신 인생노트 : 60세이상 어르신 대상 웰다잉 교육 및 인생노트 작성 프로그램 운영(2024년 4,100명 목표)
p) 행복마을관리소 : 1인가구 밀집지역에 주거취약지역 주민 생활밀착형 서비스 제공하는 행복마을관리소 설치 운영(2024년 94개소 목표) q) 여성1인가구 안심패키지 사업 : 여성1인가구에 창문잠금 장치, 문열림 센서 등 안전용품을 담은 패키지 보급(2024년 2,500가구 목표) r) 1인가구 밀집지역 환경 개선 : 31개 경찰서 등에서 1인가구 밀집지역에 벽부등·도로 표지병 등 방범설치물 설치(2024년 5개소 목표) s) 안전취약지역 거주청년 범죄예방 정책 : 외진 곳 거주 청년들에게 호신술 강좌 및 호신용품 지급(2024년 1,200명 강좌수강 목표)

추가질문) 1) 위 지표 중 어느 하나라도 '적절하지 않다'고 하셨다면 사유를 써주시고,
2) 제안하시는 새로운 성과지표가 있으시다면, 그 내용을 써주세요.

1)
2)

3 주거 영역 : 4개 세부과제/2개 성과지표

영역	정책 과제	세부과제	우선 순위 (1~4)	성과지표	지표 적절성 평가		
					적절 하지 않다	보통 이다	적절 하다
3 주거	주거 지원	a) 청년층을 위한 매입임대주택 공급		(지표1) 월소득 대비 임대료 비율			
		b) 저소득 1인가구 주거급여 지원					
		c) 청년 이사비 및 중개보수비 지원		(지표2) 주관적 주거 안전 정도			
		d) 1인가구 주거안전 체크리스트 개발 보급					

a) 청년층을 위한 매입임대주택 공급 : 기존주택 매입후 개보수하여 저소득 청년에게 저렴하게 임대하는 사업 (2024년 450호 계획)
b) 저소득 1인가구 주거급여 지원 : 중위소득 48%이하 자가임차가구의 대상 지원. (1인 106.9만원, 2024년 21.8만호 계획)
c) 청년 이사비 및 중개보수비 지원 : 학업이나 일자리로 이사가 잦은 청년 주거비 경감사업 (최대 25만원, 2024년 1,600명 목표)
d) 1인가구 주거안전 체크리스트 : 주택유형 등 반영하여 경기도형 '안전한 집 선택 사전체크리스트' 개발과 보급

추가질문) 1) 위 지표 중 어느 하나라도 '적절하지 않다'고 하셨다면 사유를 써주시고,
2) 제안하시는 새로운 성과지표가 있으시다면, 그 내용을 써주세요.

1)

2)

4 추진체계 : 5개 세부과제/3개 성과지표

영역	정책과제	세부과제	우선순위 (1~5)	성과지표	지표 적절성 평가		
					적절하지 않다	보통이다	적절하다
4 추진체계	추진 기반 조성	a) 1인가구 연도별 시행계획 수립 및 실무 회의 운영		(지표1) 1인가구 제안사업 추진 시·군 비율			
		b) 시·군 1인가구 제안사업 지원 강화					
	소통 행정 추진	c) 1인가구 정보제공 포털 운영		(지표1) 1인가구 정보포털 접속 건수			
		d) 경기도 1인가구 정책참여단 구성 및 운영		(지표2) 1인가구 정책참여단 활동 건수			
		e) 1인가구 정책자문위원회 운영					

- a) 1인가구 실무회의 : 1인가구 연도별 시행계획 수립 및 추진을 위한 실무 TF 연 4회 운영
b) 시·군 1인가구 제안사업 : 도 특화사업 이외에 시·군의 특성을 반영한 1인가구 지원 사업
-
- c) 1인가구 정보제공 포털 운영 : <https://www.gg.go.kr/1ingg> 운영
d) 경기도 1인가구 정책참여단 : 50인의 경기도 1인가구 정책에 관심있는 도민이 정책 홍보 및 신규정책 제안
e) 1인가구 정책자문위원회 운영: 각 분야 전문가로 구성하여 1인가구 정책 심의 자문 및 산규사업 발굴

추가질문) 1) 위 지표 중 어느 하나라도 ‘적절하지 않다’고 하셨다면 사유를 써주시고,
2) 제안하시는 새로운 성과지표가 있으시다면, 그 내용을 써주세요.

1)

2)

※ 마지막으로 응답자의 개인적 특성을 여쭙어보겠습니다. 해당하는 곳에 ✓해 주십시오.

◎ 응답자의 개인적 특성

1) 귀하의 성별은 무엇입니까?

____ ① 남성 ____ ② 여성

2) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

____ ① 30대 이하 ____ ② 40대 ____ ③ 50대 ____ ④ 60대 이상

3) 귀하는 다음 중 어느 분야에 해당됩니까?

____ ① 공무원 ____ ② 학계 또는 연구자

전문가조사에 끝까지 참여해주셔서 감사드립니다!

